



Comune di Codigoro

**PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 1 COMMA 2 LETT. B) DELLA LEGGE 120/2020 E S.M.I.,
MEDIANTE RDO EVOLUTA SUL MEPA (CONSIP) PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO
PER LA REDAZIONE DEL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICO ECONOMICA (ART. 41
COMMA 6 DEL D.LGS. N. 36/2023), COMPRESA LA RELAZIONE GEOLOGICA, DA PORRE
A BASE DI GARA PER LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E REALIZZAZIONE DELLE
OPERE DI RIQUALIFICAZIONE E VALORIZZAZIONE DELL'ABBAZIA DI POMPOSA
NUOVO MUSEO POMPOSA MATER MUSICAE OPERE DI RIQUALIFICAZIONE URBANA E
VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO CIRCOSTANTE RICOSTRUZIONE DEL GIARDINO
DELL'ABBAZIA NEL COMUNE DI CODIGORO**

Valore Stimato: Euro 209.742,53 IVA e CNPAIA esclusi

(codice gara MEPA: 3737394)

VERBALE DI GARA

SEDUTA PUBBLICA N. 1

CUPD44H22000590001 - CIG A00590353F

In conformità a quanto previsto dagli atti posti a base della procedura in oggetto, l'anno duemilaventitre (2023), il mese di ottobre (10), il giorno cinque (05), alle ore dodici e quarantanove minuti (12:49), si sono riuniti, presso la sede della Stazione Appaltante 'Comune di Codigoro', sita in CODIGORO (FE), Piazza Giacomo Matteotti, 60, i Sigg.ri:

- Ing. Michele Gualandi, nel ruolo di R.U.P;
- Geom. Chiara Mantovani, nel ruolo di testimone;
- Dr.ssa Alessandra Callegari, nel ruolo di testimone;

Assume la funzione di segretario verbalizzante la Responsabile del Servizio Contratti e Appalti

Handwritten signature and initials

la Dott.ssa Alessandra Callegari.

In apertura di seduta, viene preso e dato atto che non sono presenti rappresentanti degli operatori economici.

PREMESSO CHE

- con determinazione a contrattare n. 498 del 15.09.2023, esecutiva a termine di legge, veniva indetta una procedura negoziata ex art. 1 comma 2 lett. B) della Legge 120/2020 e s.m.i., mediante RDO evoluta previa RDO evoluta e aperta su Mepa Consip, con invito a tutti gli operatori economici abilitati per la categoria merceologica "servizi professionali architettonici e affini" alla data di pubblicazione del provvedimento, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, in merito all'affidamento dell'incarico di redazione del progetto di fattibilità tecnico economica (art. 41 comma 6 del D.Lgs. n. 36/2023), compresa la relazione geologica, da porre a base di gara per l'appalto integrato (art. 44 D.Lgs. 36/2023) di progettazione esecutiva e realizzazione delle opere di "Riqualificazione e valorizzazione dell'Abbazia di Pomposa, nuovo museo Pomposa Mater Musicae, opere di riqualificazione urbana e valorizzazione del paesaggio circostante e ricostruzione del giardino dell'Abbazia", (CUPD44H22000590001 - CIG A00590353F),
- la procedura di affidamento in oggetto viene gestita attraverso la piattaforma telematica Mepa Consip;
- nel bando di gara sono state indicate le modalità di accesso ed utilizzo della piattaforma telematica garantendo a tutti gli interessati l'accesso libero, gratuito e indiscriminato alla piattaforma medesima;
- in attuazione della su menzionata determinazione veniva pubblicato il bando di gara sul profilo del committente e sulla piattaforma telematica Mepa Consip;
- nel bando è stato previsto come termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte (documentazione amministrativa, offerta tecnica ed economica) il giorno 04.10.2023 ore 12:00;
- essendo pervenuta alla Stazione appaltante istanza di proroga del termine di scadenza per la presentazione delle offerte a causa di un malfunzionamento del portale MEPA e riscontrato che, nel frattempo, nessun operatore economico aveva presentato un offerta per la gara in oggetto, con determinazione n. 535 del 04/10/2023 tale termine è stato prorogato al 05.10.2023 ore 10:00;
- nel bando di gara sopra individuato è stato dato atto che il Responsabile Unico del Procedimento è l'Ing. Michele Gualandi;
- così come previsto nel disciplinare di gara, il RUP, in presenza di due testimoni, verifica la ricezione delle offerte presentate sul portale online, prendendo atto che lo stesso non consente agli operatori economici di inviare istanze oltre il termine di presentazione previsto;

Il RUP procede allo svolgimento e verbalizzazione delle fasi di gara di seguito riportate.

APERTURA DELLE BUSTE DIGITALI "A" - DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

Il R.U.P. provvede, alla presenza dei due testimoni sopra indicati, alle operazioni di verifica e procede all'apertura dei plichi digitali, e in particolare:

- alla verifica della conformità dei plichi digitali pervenuti rispetto alle disposizioni vigenti e a quanto previsto nel disciplinare di gara;
- all'apertura delle buste digitali denominate "A" risultate conformi alle disposizioni vigenti, nonché a quanto previsto nel disciplinare di gara;
- all'esame di tutta la documentazione predisposta ai sensi del disciplinare di gara e contenuta nelle buste digitali;
- all'elencazione della documentazione (file) contenuta nelle buste digitali "A" risultate conformi;
- alla verbalizzazione delle predette operazioni;

Premesso quanto sopra, il R.U.P. dà materialmente inizio all'apertura dei plichi digitali attraverso la piattaforma telematica il giorno 05.10.2023 alle ore 12:49.

Si riepiloga quindi l'elenco degli operatori economici che hanno presentato le proprie offerte:

Operatore economico	Data e ora ricezione offerte
BINARIO LAB – RTP costituendo	04.10.2023 ore 17:14:32
RTP ABBAZIA – RTP costituendo	04.10.2023 ore 17:59:33

ESAME DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

Si procede all'apertura dei plichi e della busta amministrativa elencandone il contenuto.

Si procede all'apertura del plico digitale dell'operatore economico BINARIO LAB – RTP costituendo (mandataria: Binario Lab s.r.l. - mandanti: Airis s.r.l., Castellari Ambiente s.r.l. stp, Roberto Civetta, Zenith Ingegneria, Stradivarie Architetti Associati, Corde Architetti Associati, Arch. Riccardo Ascari, Laboratori Ingegneria Ferrara s.r.l., A.T.E.S. Soc. Cooperativa di Ingegneria) e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti della busta amministrativa:

Descrizione documento	Nome documento digitale allegato	Note
All. B1- istanza di partecipazione e integrazioni	1_1_1_.All B1 ISTANZA PARTECIPAZIONE RTP.pdfm	

integrative DGUE		
All. B2- Modello DGUE	DGUE.zip.p7m	
All. B3- Autocertificazione antimafia	ANTIMAFIA.zip.p7m	
All. B4- Patto di integrità	PATTO INTEGRITA'.zip.p7m	
All. B6- Modello di autocertificazione di Bollo	All B6 Modello autocertificazione imposta bollo.pdf.p7m	
All. A1 - Disciplinare di incarico	All A1 DISCIPLINARE INCARICO PROFESSIONALE MATER MUSICAE.pdf.p7m	
All B Disciplinare di gara mater musicae	All B Disciplinare di gara mater musicae_1_.pdf.p7m.p7m.p7m	
All A2 Determinazione corrispettivi	All A2 Determinazione corrispettivi_1_.pdf.p7m.p7m.p7m	
Determina n. 498/2023	VCONT_DET_DETE_498_2023_1_.pdf.p7m.p7	
AUTOCERTIFICAZIONE IMPOSTA BOLLO	AUTOCERTIFICAZIONE IMPOSTA BOLLO.pdf.p7m	
Atto notorio	AttoNotorioANAC.pdf	
DICHIARAZIONE ASSUNZIONE	Dichiarazione ASSUNZIONE.zip.p7m	
DICHIARAZIONE ESPERTO CAM	Dichiarazione esperto CAM_BINARIO.pdf.p7m	
DOC. RESTAURATORE	CV_Civetta Roberto_restauratore.pdf.p7m	
DOC. RESPONSABILE ALLESTIMENTO MUSEALE	CV_Santarossa_esperto museale.pdf.p7m	
IMPEGNO A COSTITUIRE RTP	-	
POLIZZA PROFESSIONALE	POLIZZE_RTP.pdf.p7m	
CURRICULUM PROFESSIONALE	CV_RTP.pdf.p7m	
RICEVUTA PAGAMENTO CONTRIBUTO ANAC	Ricevuta_301010015953451754.PDF.p7m	
PASSOE	show_PASSoe_1__1_.pdf.p7m	

Il RUP non avendo terminato di esaminare tutta la documentazione amministrativa prodotta da BINARIO LAB – RTP costituendo, sospende i lavori del Seggio di gara alle ore 18:00 ed aggiorna la seduta alle ore 9:00 del giorno 06.10.2023.

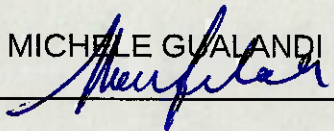
Il RUP, dopo aver dato lettura del presente verbale, dichiara chiusa la seduta pubblica telematica alle ore 18:00.

Il presente verbale consta di n. 5 facciate.

Letto, approvato e sottoscritto

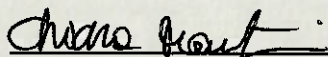
il RUP

ING. MICHELE GUALANDI

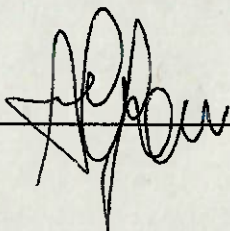


I TESTIMONI

GEOM. CHIARA MANTOVANI

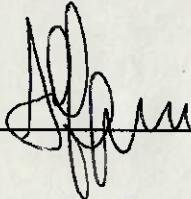


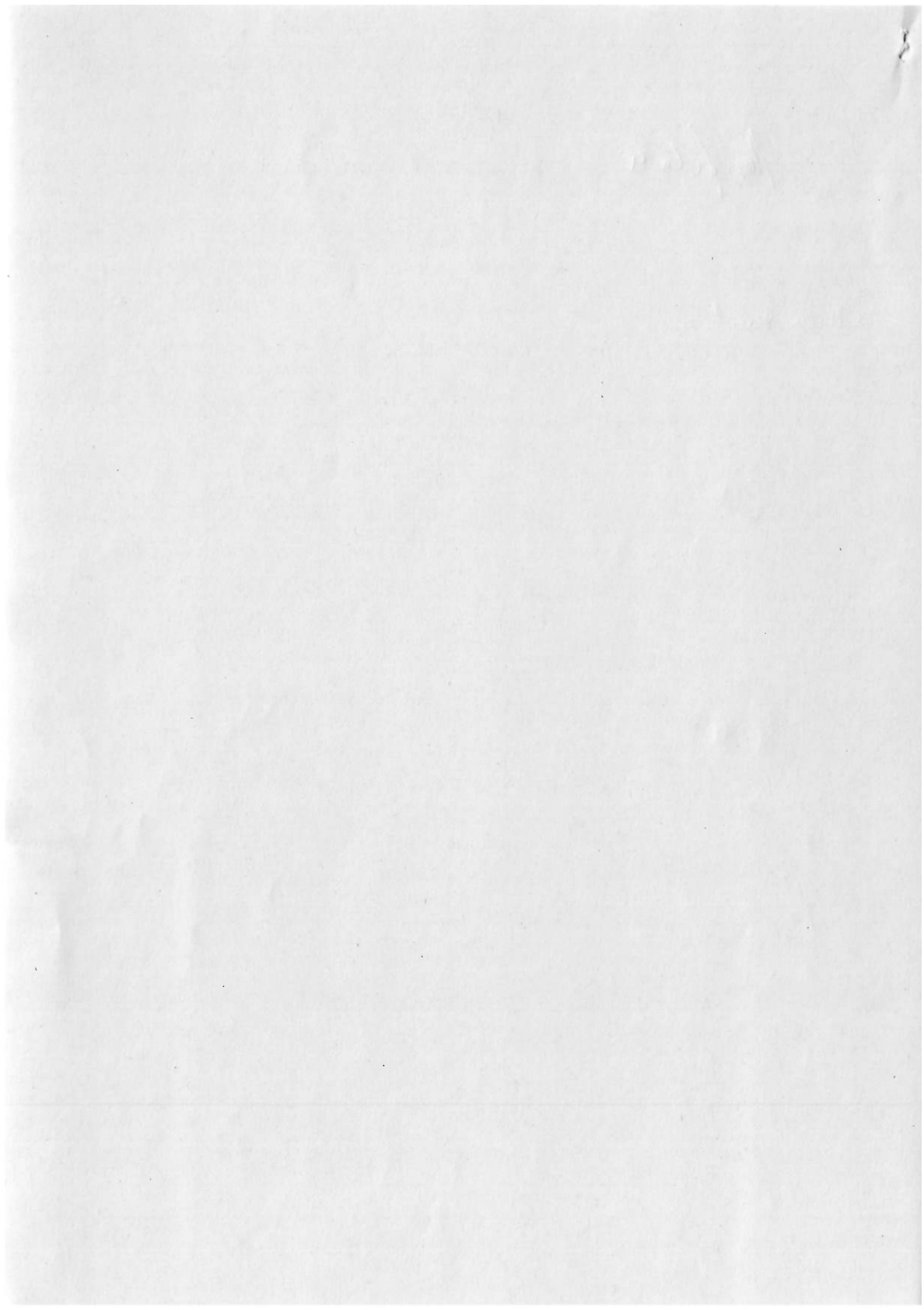
DOTT.SSA ALESSANDRA CALLEGARI



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

DOTT.SSA ALESSANDRA CALLEGARI







Comune di Codigoro

**PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 1 COMMA 2 LETT. B) DELLA LEGGE 120/2020 E S.M.I.,
MEDIANTE RDO EVOLUTA SUL MEPA (CONSIP) PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO
PER LA REDAZIONE DEL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICO ECONOMICA (ART. 41
COMMA 6 DEL D.LGS. N. 36/2023), COMPRESA LA RELAZIONE GEOLOGICA, DA PORRE
A BASE DI GARA PER LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E REALIZZAZIONE DELLE
OPERE DI RIQUALIFICAZIONE E VALORIZZAZIONE DELL'ABBAZIA DI POMPOSA
NUOVO MUSEO POMPOSA MATER MUSICAE OPERE DI RIQUALIFICAZIONE URBANA E
VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO CIRCOSTANTE RICOSTRUZIONE DEL GIARDINO
DELL'ABBAZIA NEL COMUNE DI CODIGORO**

Valore Stimato: Euro 209.742,53 IVA e CNPAIA esclusi

(codice gara MEPA: 3737394)

VERBALE DI GARA

SEDUTA PUBBLICA N. 2

CUPD44H22000590001 - CIG A00590353F

In conformità a quanto previsto dagli atti posti a base della procedura in oggetto, l'anno duemilaventitre (2023), il mese di ottobre (10), il giorno sei (06), alle ore nove e venti minuti (09:20), si sono riuniti, presso la sede della Stazione Appaltante 'Comune di Codigoro', sita in CODIGORO (FE), Piazza Giacomo Matteotti, 60, i Sigg.ri:

- Ing. Michele Gualandi, nel ruolo di R.U.P;
- Geom. Chiara Mantovani, nel ruolo di testimone;
- Dr.ssa Alessandra Callegari, nel ruolo di testimone;

Assume la funzione di segretario verbalizzante la Responsabile del Servizio Contratti e Appalti la Dott.ssa Alessandra Callegari.

In apertura di seduta, viene preso e dato atto che non sono presenti rappresentanti degli operatori economici.

PROSEGUIMENTO ESAME DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

Nella precedente seduta del 05.10.2023 il RUP ha proceduto alla valutazione parziale della documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico BINARIO LAB – RTP costituendo partecipante alla gara, che risulta essere la seguente:

Descrizione documento	Nome documento digitale allegato	Note
All. B1- istanza di partecipazione e integrazioni integrative DGUE	1_1_1_All B1 ISTANZA PARTECIPAZIONE RTP.pdfm	
All. B2- Modello DGUE	DGUE.zip.p7m	
All. B3- Autocertificazione antimafia	ANTIMAFIA.zip.p7m	
All. B4- Patto di integrità	PATTO INTEGRITA'.zip.p7m	
All. B6- Modello di autocertificazione di Bollo	All B6 Modello autocertificazione imposta bollo.pdf.p7m	
All. A1 - Disciplinare di incarico	All A1 DISCIPLINARE INCARICO PROFESSIONALE MATER MUSICAE.pdf.p7m	
All B Disciplinare di gara mater musicae	All B Disciplinare di gara mater musicae_1_.pdf.p7m.p7m.p7m	
All A2 Determinazione corrispettivi	All A2 Determinazione corrispettivi_1_.pdf.p7m.p7m.p7m	
Determina n. 498/2023	VCONT_DET_DETE_498_2023_1_.pdf.p7m.p7	
AUTOCERTIFICAZIONE IMPOSTA BOLLO	AUTOCERTIFICAZIONE IMPOSTA BOLLO.pdf.p7m	
Atto notorio	AttoNotorioANAC.pdf	
DICHIARAZIONE ASSUNZIONE	Dichiarazione ASSUNZIONE.zip.p7m	
DICHIARAZIONE ESPERTO CAM	Dichiarazione esperto CAM_BINARIO.pdf.p7m	
DOC. RESTAURATORE	CV_Civetta Roberto_restauratore.pdf.p7m	
DOC. RESPONSABILE ALLESTIMENTO MUSEALE	CV_Santarossa_esperto museale.pdf.p7m	
IMPEGNO A COSTITUIRE RTP	-	
POLIZZA PROFESSIONALE	POLIZZE_RTP.pdf.p7m	
CURRICULUM PROFESSIONALE	CV_RTP.pdf.p7m	
RICEVUTA PAGAMENTO CONTRIBUTO ANAC	Ricevuta_301010015953451754.PDF.p7m	

PASSOE	show_PASSoe_1__1_.pdf.p7m	
--------	---------------------------	--

Si procede quindi in seduta privata all'esame del contenuto della documentazione amministrativa stessa, presentata dall'operatore economico BINARIO LAB – RTP costituendo. riportando le seguenti annotazioni:

Descrizione documento	Nome documento digitale allegato	Note
All. B1- istanza di partecipazione e integrazioni integrative DGUE	1_1_1_.All B1 ISTANZA PARTECIPAZIONE RTP.pdfm	conforme
All. B2- Modello DGUE	DGUE.zip.p7m	da verificare
All. B3- Autocertificazione antimafia	ANTIMAFIA.zip.p7m	conforme
All. B4- Patto di integrità	PATTO INTEGRITA'.zip.p7m	conforme
All. B6- Modello di autocertificazione di Bollo	All B6 Modello autocertificazione imposta bollo.pdf.p7m	conforme
All. A1 - Disciplinare di incarico	All A1 DISCIPLINARE INCARICO PROFESSIONALE MATER MUSICAE.pdf.p7m	conforme
All B Disciplinare di gara mater musicae	All B Disciplinare di gara mater musicae_1_.pdf.p7m.p7m.p7m	conforme
All A2 Determinazione corrispettivi	All A2 Determinazione corrispettivi_1_.pdf.p7m.p7m.p7m	conforme
Determina n. 498/2023	VCONT_DET_DETE_498_2023_1_.pdf.p7m.p7	conforme
AUTOCERTIFICAZIONE IMPOSTA BOLLO	AUTOCERTIFICAZIONE IMPOSTA BOLLO.pdf.p7m	conforme
Atto notorio	AttoNotorioANAC.pdf	da verificare
DICHIARAZIONE ASSUNZIONE	Dichiarazione ASSUNZIONE.zip.p7m	conforme
DICHIARAZIONE ESPERTO CAM	Dichiarazione esperto CAM_BINARIO.pdf.p7m	conforme
DOC. RESTAURATORE	CV_Civetta Roberto_restauratore.pdf.p7m	conforme
DOC. RESPONSABILE ALLESTIMENTO MUSEALE	CV_Santarossa_esperto museale.pdf.p7m	conforme
IMPEGNO A COSTITUIRE RTP	-	da verificare
POLIZZA PROFESSIONALE	POLIZZE_RTP.pdf.p7m	conforme
CURRICULUM PROFESSIONALE	CV_RTP.pdf.p7m	conforme
RICEVUTA PAGAMENTO CONTRIBUTO ANAC	Ricevuta_301010015953451754.PDF.p7m	conforme
PASSOE	show_PASSoe_1__1_.pdf.p7m	da verificare

Il RUP pertanto rileva che per l'operatore economico BINARIO LAB – RTP costituendo vi sono

09 d

alcune integrazioni, omissioni, inesattezze ed irregolarità così come descritto nella seguente tabella:

TIPO DOCUMENTO	INTESTATARIO DOCUMENTO	PARTE DEL DOCUMENTO DA INTEGRARE – PRECISARE	DESCRIZIONE INTEGRAZIONE – PRECISAZIONE	RICHIESTA OGGETTO DI SOCCORSO ISTRUTTORIO	
DGUE	ROBERTO CIVETTA	Parte II: Informazioni sull'operatore economico e sui soggetti di cui all'art. 94, comma 3, D. Lgs. n. 36/2023 - A: INFORMAZIONI SULL'OPERATORE ECONOMICO pag. 4	Indicazione degli altri operatori economici che partecipano alla procedura di appalto (lettera b)	Indicare gli altri operatori economici che partecipano alla procedura di appalto	inviare DGUE corretto – completo – rettificato
		PARTE III: MOTIVI DI ESCLUSIONE (Articoli da 94 a 98 del Codice) - C: MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI pag. 12	L'operatore economico o un'impresa a lui collegata ha fornito consulenza alla stazione appaltante o all'ente concedente o ha altrimenti partecipato alla preparazione della procedura d'aggiudicazione (articolo 95, comma 1, lett. c, del Codice)?	rispondere alla domanda	
		PARTE III: MOTIVI DI ESCLUSIONE (Articoli da 94 a 98 del Codice) - C: MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI pag. 12	L'operatore economico può confermare di: e) non aver reso false comunicazioni sociali di cui agli articoli 2621 e 2622 del codice civile (art. 94, comma 1, lett. c, del Codice)?	verificare quanto dichiarato	
DGUE	LABORATORI INGEGNERIA FERRARA S.R.L.	PARTE III: MOTIVI DI ESCLUSIONE (Articoli da 94 a 98 del Codice) - C: MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI pag. 12	L'operatore economico o un'impresa a lui collegata ha fornito consulenza alla stazione appaltante o all'ente concedente o ha altrimenti partecipato alla preparazione della procedura d'aggiudicazione (articolo 95, comma 1, lett. c, del Codice)?	rispondere alla domanda	inviare DGUE corretto – completo – rettificato
DGUE	A.T.E.S. SOC. COOPERATIVA DI INGEGNERIA	Parte II: Informazioni sull'operatore economico e sui soggetti di cui all'art. 94, comma 3, D. Lgs. n. 36/2023 - A: INFORMAZIONI SULL'OPERATORE ECONOMICO pag. 2	L'operatore economico dichiara di NON essere microimpresa, oppure un'impresa piccola o media, ma successivamente a pag. 13 dichiara di non essere soggetto alla disciplina legge 68/1999 in quanto avente un solo dipendente	rendere dichiarazioni non in contrasto tra di loro	inviare DGUE corretto – completo – rettificato
		Parte II: Informazioni sull'operatore economico e sui soggetti di cui all'art. 94, comma 3, D. Lgs. n. 36/2023 - C: INFORMAZIONI SULL'AFFIDAMENTO SULLE CAPACITÀ DI ALTRI SOGGETTI (Articolo 104 del Codice – Avvalimento) pag. 6	- L'operatore economico fa affidamento sulle capacità di altri soggetti per soddisfare i criteri di selezione della parte IV e rispettare i criteri e le regole (eventuali) della parte V? - L'operatore economico fa affidamento sulle capacità di altri soggetti per migliorare l'offerta?	rispondere alle domande	
		Parte II: Informazioni sull'operatore economico e sui soggetti di cui all'art. 94, comma 3, D. Lgs. n. 36/2023 - D: INFORMAZIONI CONCERNENTI I SUBAPPALTATORI SULLE CUI CAPACITÀ L'OPERATORE ECONOMICO NON FA AFFIDAMENTO (ARTICOLO 119 DEL CODICE – SUBAPPALTO) pag. 7	L'operatore economico intende subappaltare parte del contratto a terzi?	rispondere alla domanda	
DGUE	CORDE ARCHITETTI ASSOCIATI	Parte II: Informazioni sull'operatore economico e sui soggetti di cui all'art. 94, comma 3, D. Lgs. n. 36/2023 - A: INFORMAZIONI SULL'OPERATORE ECONOMICO pag. 2	Indirizzo postale	inserire città e provincia	inviare DGUE corretto – completo – rettificato
		PARTE III: MOTIVI DI ESCLUSIONE (Articoli da 94 a 98 del Codice) - D: ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELLA STAZIONE APPALTANTE O DELL'ENTE CONCEDENTE pag. 14	disciplina legge 68/1999	Indicare la motivazione per cui l'operatore non è tenuto alla disciplina legge 68/1999	
DGUE	STRADIVARIE ARCHITETTI ASSOCIATI	DGUE	assenza del documento DGUE	inviare il documento completo	
AttoNotorioANA C.pdf	?	AttoNotorioANAC.pdf	non risulta leggibile	inviare documento leggibile	
PassOE	Mandatario e tutti i mandanti	PassOE	non è stato inserito il professionista RICCARDO ASCARI	inviare documento corretto/aggiornato	
Impegno a costituire RTP	Mandatario e tutti i mandanti	Impegno a costituire RTP	assenza del documento	presentare l'impegno a costituire RTP e conferire mandato collettivo speciale con rappresentanza. Ai sensi dell'art. 13 del disciplinare di gara, tale documento può essere oggetto di soccorso istruttorio solo se preesistente e comprovabile con data certa anteriore al termine di presentazione dell'offerta.	

Si procede alle ore 10:00 in seduta pubblica all'apertura del plico digitale dell'operatore economico RTP ABBAZIA – RTP costituendo (mandataria: Studio Tecnico Associato S2O Ing. C. Fortini e Geom. S. Piovani – mandanti: Gasie Ingegneria di Faedo Ing. Giuseppe, Ing. Daniele Ottolitri, Vorlicek Pier-Andrea, Ing. Christian Voltan, Ing. Ecaterina Gutanu, Cappochin Giuseppe, Davide Cappochin, Claudia Pizzinato) e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti della busta amministrativa:

Descrizione documento	Nome documento digitale allegato	Note
All. B1- istanza di partecipazione e integrazioni integrative DGUE	231003_All B1 ISTANZA PARTECIPAZIONE e Dich integrative al DGUE.pdf.p7m.p7m	
All. B2- Modello DGUE	DGUE.zip.p7m	
All. B3- Autocertificazione antimafia	AUTOCERT ANTIMAFIA.zip.p7m	
All. B4- Patto di integrità	All B4 Patto integrit_.pdf.p7m.p7m	
All. B6- Modello di autocertificazione di Bollo	231003_imposta_bollo.pdf.p7m.p7m	
All. A1 - Disciplinare di incarico	231003_B- Disciplinare di gara Mater Musicae rettificato.pdf.p7m.p7m	
Determina n. 498/2023	SU_DET_DETE_498_2023.pdf.p7m	
All A2 Determinazione corrispettivi	sub_7402143738196005466_All A2 Determinazione corrispettivi.pdf.p7m	
All B- Disciplinare di gara Mater Musicae	231003_B- Disciplinare di gara Mater Musicae rettificato.pdf.p7m.p7m	
IMPEGNO A COSTITUIRE RTP	231002_IMPEGNO_RTP.pdf.p7m.p7m	
CURRICULUM PROFESSIONALE ESPERTO IN DIAGNOSTICA	CV+CI.pdf.p7m	
CURRICULUM ESPERTO CAM	CV_DANIELE OTTOLITRI.pdf.p7m	
POLIZZA PROFESSIONALE	POLIZZA.zip.p7m	
CURRICULUM PROFESSIONALE	CV.zip.p7m	
RICEVUTA PAGAMENTO CONTRIBUTO ANAC	Ricevuta.pdf.p7m.p7m.p7m	
PASSOE	show_PASSoe.pdf.p7m.p7m.p7m	

Si procede quindi alle ore 10:15 in seduta privata all'esame del contenuto della documentazione amministrativa stessa, presentata dall'operatore economico RTP ABBAZIA – RTP costituendo, riportando le seguenti annotazioni:

Descrizione documento	Nome documento digitale allegato	Note
All. B1- istanza di	231003_All B1 ISTANZA PARTECIPAZIONE	da verificare

partecipazione e integrazioni integrative DGUE	e Dich integrative al DGUE.pdf.p7m.p7m.p7m	
All. B2- Modello DGUE	DGUE.zip.p7m	da verificare
All. B3- Autocertificazione antimafia	AUTOCERT ANTIMAFIA.zip.p7m	conforme
All. B4- Patto di integrità	All B4 Patto integrit_.pdf.p7m.p7m.p7m	conforme
All. B6- Modello di autocertificazione di Bollo	231003_imposta_bollo.pdf.p7m.p7m.p7m	conforme
All. A1 - Disciplinare di incarico	231003_B- Disciplinare di gara Mater Musicae rettificato.pdf.p7m.p7m	da verificare
Determina n. 498/2023	SU_DET_DETE_498_2023.pdf.p7m	conforme
All A2 Determinazione corrispettivi	sub_7402143738196005466_All A2 Determinazione corrispettivi.pdf.p7m	conforme
All B- Disciplinare di gara Mater Musicae	231003_B- Disciplinare di gara Mater Musicae rettificato.pdf.p7m.p7m	conforme
IMPEGNO A COSTITUIRE RTP	231002_IMPEGNO_RTP.pdf.p7m.p7m.p7m	conforme
CURRICULUM PROFESSIONALE ESPERTO IN DIAGNOSTICA	CV+CI.pdf.p7m	conforme
CURRICULUM ESPERTO CAM	CV_DANIELE OTTOLITRI.pdf.p7m	conforme
POLIZZA PROFESSIONALE	POLIZZA.zip.p7m	da verificare
CURRICULUM PROFESSIONALE	CV.zip.p7m	conforme
RICEVUTA PAGAMENTO CONTRIBUTO ANAC	Ricevuta.pdf.p7m.p7m.p7m	conforme
PASSOE	show_PASSoe.pdf.p7m.p7m.p7m	conforme

Il RUP pertanto rileva che per l'operatore economico RTP ABBAZIA – RTP costituendo vi sono alcune integrazioni, omissioni, inesattezze ed irregolarità così come descritto nella seguente tabella:

TIPO DOCUMENTO	INTESTATARIO DOCUMENTO	PARTE DEL DOCUMENTO DA INTEGRARE - PRECISARE	DESCRIZIONE INTEGRAZIONE - PRECISAZIONE	RICHIESTA OGGETTO DI SOCCORSO ISTRUTTORIO	
DGUE	ING. GIUSEPPE FAEDO	PARTE III: MOTIVI DI ESCLUSIONE (Articoli da 94 a 98 del Codice) - C: MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI pag. 9	L'operatore economico si trova in una delle seguenti situazioni oppure è sottoposto a un procedimento per l'accertamento di una delle seguenti situazioni di cui all'articolo 94, comma 5, lett. d), del Codice: a) liquidazione giudiziale b) liquidazione coatta c) concordato preventivo d) nei cui confronti sia in corso un procedimento per l'accesso a una di tali procedure	rispondere alle domande	inviare DGUE corretto - completo - rettificato
DGUE	ING. CHRISTIAN VOLTAN	PARTE III: MOTIVI DI ESCLUSIONE (Articoli da 94 a 98 del Codice) - C: MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI pag. 12	L'operatore economico può confermare di: e) non aver reso false comunicazioni sociali di cui agli articoli 2621 e 2622 del codice civile (art. 94, comma 1, lett. c, del Codice)?	verificare quanto dichiarato	inviare DGUE corretto - completo - rettificato
DGUE	DAVIDE CAPPOCHIN	Parte II: Informazioni sull'operatore economico e sui soggetti di cui all'art. 94, comma 3, D. Lgs. n. 36/2023 - A: INFORMAZIONI SULL'OPERATORE ECONOMICO Pag. 4	indicazione degli altri operatori economici che partecipano alla procedura di appalto (lettera b)	indicare tutti gli operatori economici che partecipano alla procedura di appalto	inviare DGUE corretto - completo - rettificato
		PARTE III: MOTIVI DI ESCLUSIONE (Articoli da 94 a 98 del Codice) - D: ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELLA STAZIONE APPALTANTE O DELL'ENTE CONCEDENTE pag. 13	disciplina legge 68/1999	Indicare la motivazione per cui l'operatore non è tenuto alla disciplina legge 68/1999	
DGUE	GIUSEPPE CAPPOCHIN	Parte II: Informazioni sull'operatore economico e sui soggetti di cui all'art. 94, comma 3, D. Lgs. n. 36/2023 - A: INFORMAZIONI SULL'OPERATORE ECONOMICO Pag. 4	indicazione degli altri operatori economici che partecipano alla procedura di appalto (lettera b)	indicare tutti gli operatori economici che partecipano alla procedura di appalto	inviare DGUE corretto - completo - rettificato
		PARTE III: MOTIVI DI ESCLUSIONE (Articoli da 94 a 98 del Codice) - D: ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELLA STAZIONE APPALTANTE O DELL'ENTE CONCEDENTE pag. 13	disciplina legge 68/1999	Indicare la motivazione per cui l'operatore non è tenuto alla disciplina legge 68/1999	
DGUE	Pier-Andrea Vorlicek	Parte II: Informazioni sull'operatore economico e sui soggetti di cui all'art. 94, comma 3, D. Lgs. n. 36/2023 - A: INFORMAZIONI SULL'OPERATORE ECONOMICO Pag. 4	indicazione degli altri operatori economici che partecipano alla procedura di appalto (lettera b)	indicare tutti gli operatori economici che partecipano alla procedura di appalto	inviare DGUE corretto - completo - rettificato
Istanza di partecipazione - Allegato B1	mandatario e tutti i mandanti	Pag. 3 - componenti del raggruppamento	non è indicata la Professionista Dott.ssa Claudia Pizzinato	indicare tutti i componenti del raggruppamento	inviare documento corretto
Polizze professionali	Davide Capocchin e Giuseppe Capocchin	Polizze professionali	documenti non inviati	inviare polizze professionali	
Bozza Disciplinare di incarico - Allegato A1	mandatario e tutti i mandanti	Bozza Disciplinare di incarico - Allegato A1	Documento sottoscritto da mandatario e mandanti non inviato	Inviare documento sottoscritto da mandatario e mandanti	

Concluso l'esame della documentazione amministrativa contenuta nelle buste digitali, il RUP decide, ai sensi dell'articolo 101, del decreto legislativo n. 36 del 2023 e s.m.i., di attivare l'istituto del soccorso istruttorio, invitando gli RTP costituendi BINARIO LAB e RTP ABBZIA ad integrare la documentazione amministrativa non conforme entro il termine del 16.10.2023 alle ore 09:00.

Per l'invio della documentazione da parte degli operatori economici è stato fissato il termine perentorio delle ore 09:00 del giorno 16.10.2023 attraverso la piattaforma telematica Mepa Consip dando atto che, il mancato invio entro il termine perentorio sopra indicato, è causa di esclusione dalla gara ai sensi dell'articolo 101, del decreto legislativo n. 36/2023 e s.m.i.

Il RUP comunica anche che con successivo avviso pubblicato sulla piattaforma telematica Mepa Consip, verrà comunicato l'avvio dell'attività della Commissione Giudicatrice, nominata

con determinazione n. 538 del 05.10.2023, al fine della valutazione delle offerte tecniche ed economiche.

Le buste digitali contenenti tutti i documenti (file) presenti nella piattaforma rimangono protette e non accessibili fino alle rispettive fasi successive di apertura delle altre buste digitali.

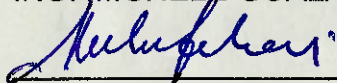
Il RUP, dopo aver dato lettura del presente verbale, dichiara chiusa la seduta pubblica telematica alle ore 12:20.

Il presente verbale consta di n. 8 facciate.

Letto, approvato e sottoscritto

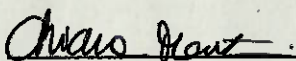
il RUP

ING. MICHELE GUALANDI

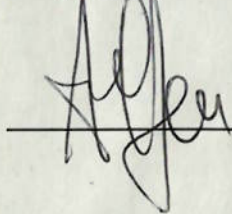


I TESTIMONI

GEOM. CHIARA MANTOVANI

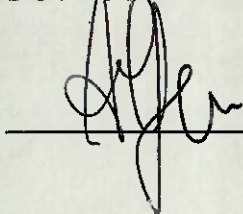


DOTT.SSA ALESSANDRA CALLEGARI



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

DOTT.SSA ALESSANDRA CALLEGARI





Comune di Codigoro

**PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 1 COMMA 2 LETT. B) DELLA LEGGE 120/2020 E S.M.I.,
MEDIANTE RDO EVOLUTA SUL MEPA (CONSIP) PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO
PER LA REDAZIONE DEL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICO ECONOMICA (ART. 41
COMMA 6 DEL D.LGS. N. 36/2023), COMPRESA LA RELAZIONE GEOLOGICA, DA PORRE
A BASE DI GARA PER LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E REALIZZAZIONE DELLE
OPERE DI RIQUALIFICAZIONE E VALORIZZAZIONE DELL'ABBAZIA DI POMPOSA
NUOVO MUSEO POMPOSA MATER MUSICAE OPERE DI RIQUALIFICAZIONE URBANA E
VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO CIRCOSTANTE RICOSTRUZIONE DEL GIARDINO
DELL'ABBAZIA NEL COMUNE DI CODIGORO**

Valore Stimato: Euro 209.742,53 IVA e CNPAIA esclusi

(codice gara MEPA: 3737394)

VERBALE DI GARA

SEDUTA PUBBLICA N. 3

CUPD44H22000590001 - CIG A00590353F

In conformità a quanto previsto dagli atti posti a base della procedura in oggetto, l'anno duemilaventitre (2023), il mese di ottobre (10), il giorno diciotto (18), alle ore nove e quarantatre minuti (09:43), si sono riuniti, presso la sede della Stazione Appaltante 'Comune di Codigoro', sita in CODIGORO (FE), Piazza Giacomo Matteotti, 60, i Sigg.ri:

- Arch. Antonio Molossi, nel ruolo di presidente della Commissione giudicatrice;
- Arch. Nicoletta Paradiso, nel ruolo di commissario;
- Dr.ssa Alessandra Ruffoni, nel ruolo di commissario;

Assume la funzione di segretario verbalizzante la Responsabile del Servizio Contratti e Appalti la Dott.ssa Alessandra Callegari.

Preso atto che tutti i componenti della Commissione Giudicatrice dichiarano che non sussistono elementi di incompatibilità personale allo svolgimento delle funzioni affidategli nei modi stabiliti dall'art. 93, del D.Lgs. 36 del 31/03/2023 e s.m.i.;

Richiamati, in tutto il loro contenuto, il verbale n. 1 del 05/10/2023 e il verbale n. 2 del 06/10/2023, relativi all'esame della documentazione amministrativa;

Richiamata altresì la Determinazione dirigenziale n. 565 del 17/10/2023 con cui il Rup, successivamente all'avvio di soccorso istruttorio e alla ricezione di quanto richiesto nei termini predefiniti della documentazione sanata, ha provveduto ad ammettere tutti i concorrenti (BINARIO LAB – RTP costituendo e RTP ABBAZIA – RTP costituendo) alla successiva fase di apertura dell'offerta tecnica.

Il Presidente dà atto che all'apertura delle buste in seduta pubblica non è presente nessun Operatore economico.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice, alle ore 09:43, procede all'apertura delle buste contenenti l'offerta tecnica al fine di esaminare la documentazione in essa contenuta.

APERTURA BUSTA TECNICA

La commissione dà materialmente inizio alle operazioni di verifica e procede all'apertura delle buste tecniche attraverso la piattaforma telematica Mepa.

La commissione prende quindi atto che sono pervenute attraverso la piattaforma telematica le offerte tecniche dei seguenti operatori economici:

- BINARIO LAB – RTP costituendo;
- RTP ABBAZIA – RTP costituendo.

Si procede all'apertura della Busta Tecnica dell'operatore economico BINARIO LAB – RTP costituendo e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti:

Descrizione documento	Nome documento digitale allegato
Relazione descrittiva per il Criterio A	Criterio A_1_.pdf.p7m.p7m.p7m
Relazione descrittiva per il Criterio B	Criterio B_1_.pdf.p7m.p7m
Documento generato automaticamente dalla piattaforma telematica Mepa	OT_NG3737394_L1_NP873241.pdf.p7m

Si procede quindi all'apertura della Busta Tecnica dell'operatore economico RTP ABBAZIA – RTP costituendo e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti:

Descrizione documento	Nome documento digitale allegato
Relazione descrittiva per il Criterio A	Scheda_servizi pregressi.pdf.p7m.p7m.p7m
Relazione descrittiva per il Criterio B	RELAZIONE METODOLOGICA.pdf.p7m.p7m.p7m
Documento generato automaticamente dalla piattaforma telematica Mepa	OT_NG3737394_L1_NP884102.pdf.p7m.p7m.p7m

La Commissione procede in sede riservata alla verifica delle relazioni descrittive e fotografiche di entrambi gli operatori economici per quanto riguarda il rispetto del punto 18.1 del disciplinare di gara, per quanto concernente il numero delle facciate, il numero delle righe, del carattere e dimensione utilizzati, interlinea e margini laterali e conferma che i documenti sono conformi.

La Commissione, dopo aver dato lettura del Disciplinare di gara, con riferimento al punto 18 "Criteri di attribuzione dei punteggi" del disciplinare di gara, procede alla verifica della relazione descrittiva per il Criterio A per entrambi gli operatori economici:

- BINARIO LAB - Criterio A_1_.pdf.p7m.p7m.p7m
- RTP ABBAZIA - Scheda_servizi pregressi.pdf.p7m.p7m.p7m

Si rileva che il documento di RTP ABBAZIA - Scheda_servizi pregressi.pdf.p7m.p7m.p7m risulta firmato digitalmente, ma firmato solo da 7 partecipanti alla RTP su 9 previsti nel RTP costituendo.

La seduta viene sospesa alle ore 11:35 per problemi elettrici che interessano l'intero ufficio contratti e appalti e una volta ristabilita la funzionalità elettrica, la seduta viene ripresa alle ore 12:22.

La Commissione procede con la verifica della relazione descrittiva per il Criterio B dell'operatore economico BINARIO LAB: Criterio B_1_.pdf.p7m.p7m.

La Commissione sospende la seduta riservata alle ore 14:30 e fissa per la prosecuzione della stessa nella data del 19/10/2023 alle ore 9,00 e ne dà comunicazione relativa ai concorrenti tramite il portale telematico Mepa.

Le buste digitali contenenti tutti i documenti presenti nella piattaforma rimangono protette e non accessibili fino alle rispettive fasi successive.

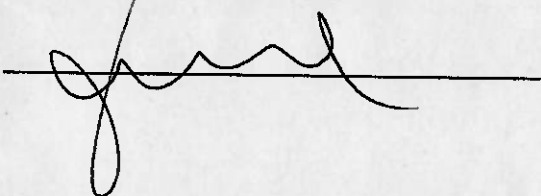
Il Presidente della Commissione giudicatrice, dopo aver dato lettura del presente verbale, dichiara chiusa la seduta pubblica telematica alle ore 14:30.

Il presente verbale consta di n. 4 facciate.

Letto, approvato e sottoscritto

il Presidente della Commissione giudicatrice

ARCH. ANTONIO MOLOSSI




Il Commissario

ARCH. NICOLETTA PARADISO

Nicoletta Paradiso

Il Commissario

DOTT.SSA ALESSANDRA RUFFONI

Alessandra Ruffoni

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

DOTT.SSA ALESSANDRA CALLEGARI

Alessandra Callegari



Comune di Codigoro

**PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 1 COMMA 2 LETT. B) DELLA LEGGE 120/2020 E S.M.I.,
MEDIANTE RDO EVOLUTA SUL MEPA (CONSIP) PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO
PER LA REDAZIONE DEL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICO ECONOMICA (ART. 41
COMMA 6 DEL D.LGS. N. 36/2023), COMPRESA LA RELAZIONE GEOLOGICA, DA PORRE
A BASE DI GARA PER LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E REALIZZAZIONE DELLE
OPERE DI RIQUALIFICAZIONE E VALORIZZAZIONE DELL'ABBAZIA DI POMPOSA
NUOVO MUSEO POMPOSA MATER MUSICAE OPERE DI RIQUALIFICAZIONE URBANA E
VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO CIRCOSTANTE RICOSTRUZIONE DEL GIARDINO
DELL'ABBAZIA NEL COMUNE DI CODIGORO**

Valore Stimato: Euro 209.742,53 IVA e CNPAIA esclusi

(codice gara MEPA: 3737394)

VERBALE DI GARA

SEDUTA PUBBLICA N. 4

CUPD44H22000590001 - CIG A00590353F

In conformità a quanto previsto dagli atti posti a base della procedura in oggetto, l'anno duemilaventitre (2023), il mese di ottobre (10), il giorno diciannove (19), alle ore nove e quindici minuti (09:15), si sono riuniti, presso la sede della Stazione Appaltante 'Comune di Codigoro', sita in CODIGORO (FE), Piazza Giacomo Matteotti, 60, i Sigg.ri:

- Arch. Antonio Molossi, nel ruolo di presidente della Commissione giudicatrice;
- Arch. Nicoletta Paradiso, nel ruolo di commissario;
- Dr.ssa Alessandra Ruffoni, nel ruolo di commissario;

Assume la funzione di segretario verbalizzante la Responsabile del Servizio Contratti e Appalti la Dott.ssa Alessandra Callegari.

Richiamati, in tutto il loro contenuto, il verbale n. 1 del 05/10/2023 e il verbale n. 2 del 06/10/2023, relativi all'esame della documentazione amministrativa;

Richiamata altresì la Determinazione dirigenziale n. 565 del 17/10/2023 con cui il Rup, successivamente all'avvio di soccorso istruttorio e alla ricezione di quanto richiesto nei termini predefiniti della documentazione sanata, ha provveduto ad ammettere tutti i concorrenti (BINARIO LAB – RTP costituendo e RTP ABBAZIA – RTP costituendo) alla successiva fase di apertura dell'offerta tecnica;

Richiamato infine il verbale n. 3 del 18/10/2023 in tutto il suo contenuto relativo all'esame dell'offerta tecnica;

Il Presidente dà atto che non è presente nessun Operatore economico.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice, alle ore 09:15, procede all'apertura delle buste contenenti l'offerta tecnica al fine di esaminare la documentazione in essa contenuta.

PROSEGUIMENTO ESAME DOCUMENTAZIONE TECNICA

La commissione alle ore 9:34 procede in seduta riservata all'apertura delle buste tecniche attraverso la piattaforma telematica Mepa.

La Commissione procede con la verifica della relazione descrittiva per il Criterio B dell'operatore economico RTO ABBAZIA: RELAZIONE METODOLOGICA.pdf.p7m.p7m.p7m.

Si rileva che il documento dell'operatore economico RTP ABBAZIA - RELAZIONE METODOLOGICA.pdf.p7m.p7m.p7m risulta firmato digitalmente, ma firmato solo da 7 partecipanti alla RTP su 9 previsti nel RTP costituendo.

La Commissione procede alla verifica delle offerte tecniche generate automaticamente dal portale telematico Mepa per entrambe gli operatori economici:

- BINARIO LAB - OT_NG3737394_L1_NP873241.pdf.p7m

- RTP ABBAZIA - OT_NG3737394_L1_NP884102.pdf.p7m.p7m.p7m

La Commissione esaminando il documento OT_NG3737394_L1_NP873241.pdf.p7m presentato da RTP BINARIO LAB, ha rilevato la carenza di alcune firme, e la necessità di fornire alcuni chiarimenti in merito al contenuto dello stesso.

Si riscontra inoltre che il documento OT_NG3737394_L1_NP884102.pdf.p7m.p7m.p7m presentato da RTP ABBAZIA, rileva la necessità di fornire alcuni chiarimenti in merito al contenuto dello stesso.

La Commissione ritiene di dover sospendere la seduta riservata alle ore 11:00 per procedere con la verifica attraverso il RUP se proseguire con la valutazione dei documenti dell'offerta tecnica o se occorre attivare l'istituto del soccorso istruttorio per le carenze di firma e per chiarimenti sul quanto espresso nel documento di offerta tecnica generato dal portale telematico Mepa.

Le buste digitali contenenti tutti i documenti presenti nella piattaforma rimangono protette e non accessibili fino alle rispettive fasi successive.

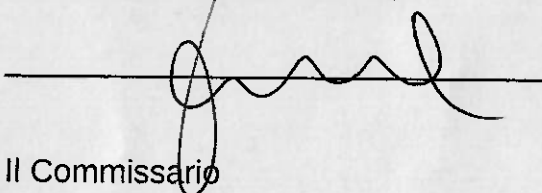
Il Presidente della Commissione giudicatrice, dopo aver dato lettura del presente verbale, dichiara chiusa la seduta pubblica telematica alle ore 11:00.

Il presente verbale consta di n. 3 facciate.

Letto, approvato e sottoscritto

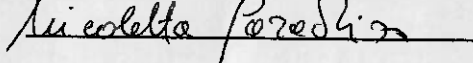
il Presidente della Commissione giudicatrice

ARCH. ANTONIO MOLOSSI

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Antonio Molossi', written over a horizontal line.

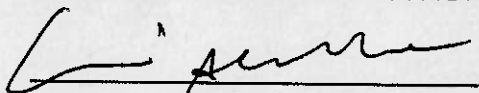
Il Commissario

ARCH. NICOLETTA PARADISO

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Nicoletta Paradiso', written over a horizontal line.

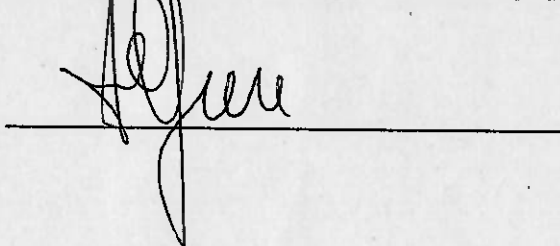
Il Commissario

DOTT.SSA ALESSANDRA RUFFONI

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Alessandra Ruffoni', written over a horizontal line.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

DOTT.SSA ALESSANDRA CALLEGARI

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Alessandra Callegari', written over a horizontal line.



Comune di Codigoro

**PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 1 COMMA 2 LETT. B) DELLA LEGGE 120/2020 E S.M.I.,
MEDIANTE RDO EVOLUTA SUL MEPA (CONSIP) PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO
PER LA REDAZIONE DEL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICO ECONOMICA (ART. 41
COMMA 6 DEL D.LGS. N. 36/2023), COMPRESA LA RELAZIONE GEOLOGICA, DA PORRE
A BASE DI GARA PER LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E REALIZZAZIONE DELLE
OPERE DI RIQUALIFICAZIONE E VALORIZZAZIONE DELL'ABBAZIA DI POMPOSA
NUOVO MUSEO POMPOSA MATER MUSICAE OPERE DI RIQUALIFICAZIONE URBANA E
VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO CIRCOSTANTE RICOSTRUZIONE DEL GIARDINO
DELL'ABBAZIA NEL COMUNE DI CODIGORO**

Valore Stimato: Euro 209.742,53 IVA e CNPAIA esclusi

(codice gara MEPA: 3737394)

VERBALE DI GARA

SEDUTA RISERVATA N. 5

CUPD44H22000590001 - CIG A00590353F

In conformità a quanto previsto dagli atti posti a base della procedura in oggetto, l'anno duemilaventitre (2023), il mese di ottobre (10), il giorno venticinque (25), alle ore nove e trenta minuti (09:30), si sono riuniti, presso la sede della Stazione Appaltante 'Comune di Codigoro', sita in CODIGORO (FE), Piazza Giacomo Matteotti, 60, i Sigg.ri:

- Arch. Antonio Molossi, nel ruolo di presidente della Commissione giudicatrice;
- Arch. Nicoletta Paradiso, nel ruolo di commissario;
- Dr.ssa Alessandra Ruffoni, nel ruolo di commissario;

Assume la funzione di segretario verbalizzante la Responsabile del Servizio Contratti e Appalti la Dott.ssa Alessandra Callegari.

Richiamati, in tutto il loro contenuto:

- i verbali n. 1 del 05/10/2023 e n. 2 del 06/10/2023;
- la determinazione n. 565 del 17/10/2023 relativa all'ammissione dei concorrenti;
- i verbali n. 3 del 18/10/2023, n. 4 del 19/10/2023;

Il Presidente dà atto che a seguito delle operazioni risultanti dal verbale n. 4 del 19/10/2023, il RUP, sempre in data 19/10/2023, ha proceduto ad avviare il soccorso istruttorio ai sensi di quanto disposto dall'art. 101 comma 3 del D. Lgs. n. 36/2023, invitando gli operatori economici interessati da tale procedura ad integrare la documentazione dell'offerta tecnica non conforme entro il termine del 24.10.2023 alle ore 23:59 e che tali operatori economici hanno dato riscontro rispettando il termine indicato nella relativa richiesta inviata dal RUP.

Il Presidente dà atto che non è presente nessun Operatore economico.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice, alle ore 09:30, procede alla verifica della documentazione relativa al soccorso istruttorio, pervenuta entro le ore 23:59 del 24.10.2023 da parte degli operatori economici.

In relazione alla documentazione pervenuta da parte dell'operatore economico RTP Abbazia, la Commissione procede con la verifica delle firme digitali apposte ai seguenti documenti:

- 1) RELAZIONE METODOLOGICA.pdf.p7m.p7m.p7m;
 - 2) Scheda_servizi pregressi.pdf.p7m.p7m.p7m;
- e a chiarimenti in merito al documento OT_NG3737394_L1_NP884102.pdf.p7m.p7m.p7m.

La Commissione dà atto che:

- i documenti di cui ai punti 1) e 2) sono stati firmati digitalmente da tutti i componenti il raggruppamento temporaneo;
- i chiarimenti pervenuti da parte dell'operatore economico RTP Abbazia relativi al documento OT_NG3737394_L1_NP884102.pdf.p7m.p7m.p7m, risultano esaustivi.

Tutto quanto sopra premesso l'operatore economico RTP Abbazia viene **AMMESSO** alla successiva fase relativa alla procedura di gara *de quo*.

In relazione alla documentazione pervenuta da parte dell'operatore economico Binario Lab, la Commissione procede con la verifica delle firme digitali apposte ai seguenti documenti:

- 1) BINARIO LAB – OT_NG3737394_L1_NP873241.pdf.p7m e a chiarimenti in merito al documento stesso.

La Commissione dà atto che:

- il documento di cui al punto 1) è stato firmato digitalmente da tutti i componenti il raggruppamento temporaneo e i chiarimenti pervenuti da parte dell'operatore economico Binario Lab relativi al documento stesso risultano esaustivi.

Tutto quanto sopra premesso l'operatore economico RPT Binario Lab viene **AMMESSO** alla successiva fase relativa alla procedura di gara *de quo*.

La Commissione ritiene di sospendere la seduta riservata alle ore 10:04 per comunicare al RUP le risultanze dell'integrazione del soccorso istruttorio, ai fini dell'ammissione, con provvedimento, dei concorrenti alla successiva fase di gara, relativa alla valutazione delle offerte tecniche e economiche pervenute nei termini previsti.

Le buste digitali contenenti tutti i documenti presenti nella piattaforma rimangono protette e non accessibili fino alle rispettive fasi successive.

Il Presidente della Commissione giudicatrice, dopo aver dato lettura del presente verbale, dichiara chiusa la seduta riservata telematica alle ore 10:04.

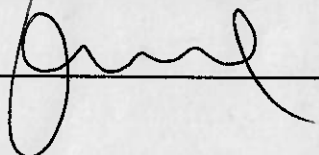
La successiva seduta riservata per la prosecuzione delle operazioni di gara viene fissata per lo stesso giorno 25/10/2023 ore 11:00, per la valutazione delle offerte tecniche, e alle ore 13:00 per l'apertura delle buste economiche.

Il presente verbale consta di n. 3 facciate.

Letto, approvato e sottoscritto

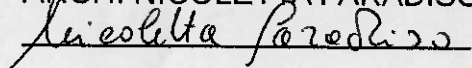
il Presidente della Commissione giudicatrice

ARCH. ANTONIO MOLOSSI



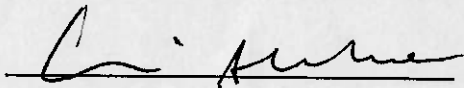
Il Commissario

ARCH. NICOLETTA PARADISO



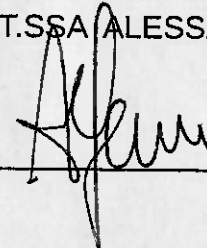
Il Commissario

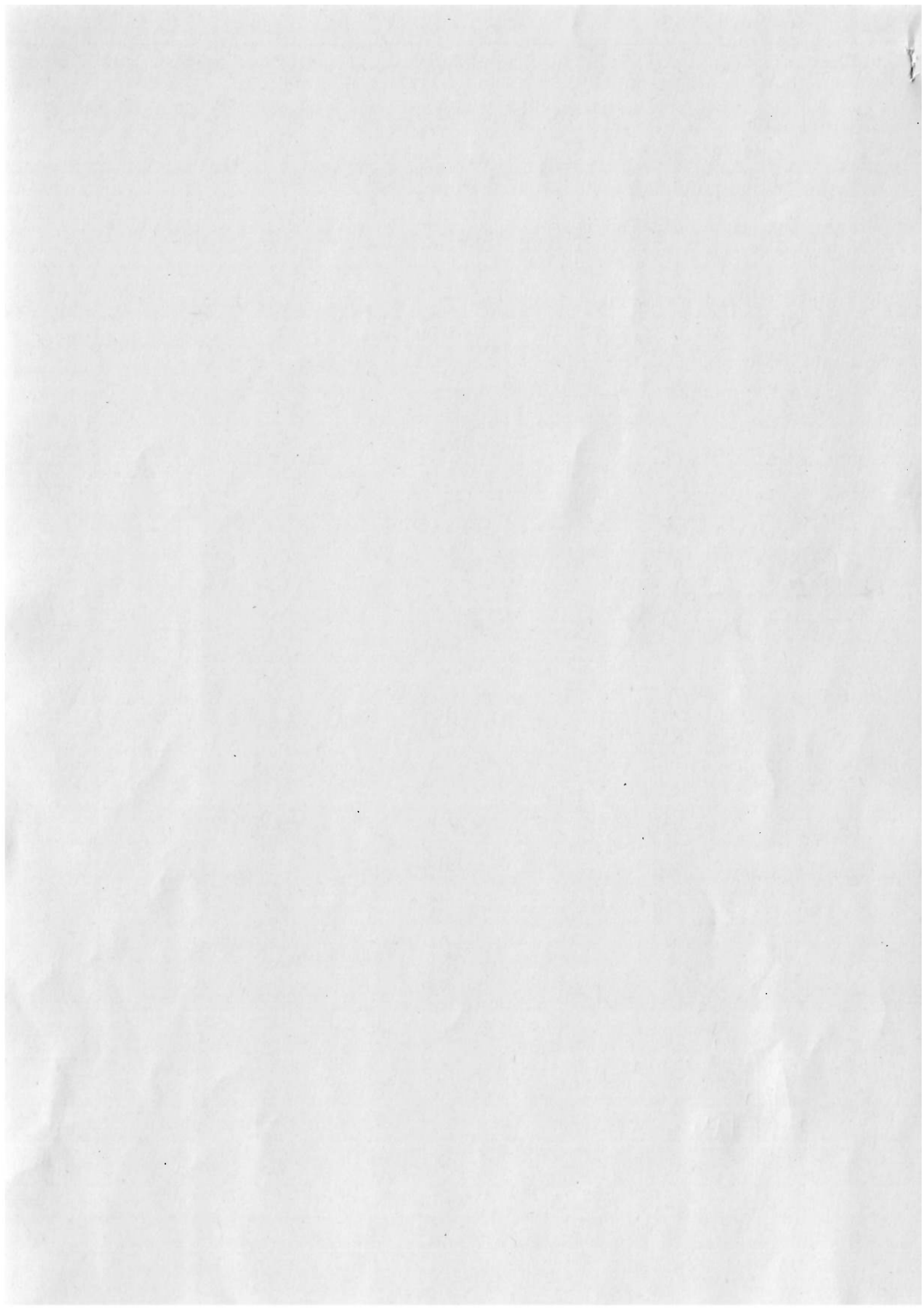
DOTT.SSA ALESSANDRA RUFFONI



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

DOTT.SSA ALESSANDRA CALLEGARI







Comune di Codigoro

**PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 1 COMMA 2 LETT. B) DELLA LEGGE 120/2020 E S.M.I.,
MEDIANTE RDO EVOLUTA SUL MEPA (CONSIP) PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO
PER LA REDAZIONE DEL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICO ECONOMICA (ART. 41
COMMA 6 DEL D.LGS. N. 36/2023), COMPRESA LA RELAZIONE GEOLOGICA, DA PORRE
A BASE DI GARA PER LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E REALIZZAZIONE DELLE
OPERE DI RIQUALIFICAZIONE E VALORIZZAZIONE DELL'ABBAZIA DI POMPOSA
NUOVO MUSEO POMPOSA MATER MUSICAE OPERE DI RIQUALIFICAZIONE URBANA E
VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO CIRCOSTANTE RICOSTRUZIONE DEL GIARDINO
DELL'ABBAZIA NEL COMUNE DI CODIGORO**

Valore Stimato: Euro 209.742,53 IVA e CNPAIA esclusi

(codice gara MEPA: 3737394)

VERBALE DI GARA

SEDUTA RISERVATA N. 6

CUPD44H22000590001 - CIG A00590353F

In conformità a quanto previsto dagli atti posti a base della procedura in oggetto, l'anno duemilaventitre (2023), il mese di ottobre (10), il giorno venticinque (25), alle ore unici e zero minuti (11:00), si sono riuniti, presso la sede della Stazione Appaltante 'Comune di Codigoro', sita in CODIGORO (FE), Piazza Giacomo Matteotti, 60, i Sigg.ri:

- Arch. Antonio Molossi, nel ruolo di presidente della Commissione giudicatrice;
- Arch. Nicoletta Paradiso, nel ruolo di commissario;
- Dr.ssa Alessandra Ruffoni, nel ruolo di commissario;

Assume la funzione di segretario verbalizzante la Responsabile del Servizio Contratti e Appalti la Dott.ssa Alessandra Callegari.

Richiamati, in tutto il loro contenuto:

- i verbali n. 1 del 05/10/2023 e n. 2 del 06/10/2023;
- la determinazione n. 565 del 17/10/2023 relativa all'ammissione dei concorrenti;
- i verbali n. 3 del 18/10/2023, n. 4 del 19/10/2023;
- il verbale n. 5 del 25.10.2023;
- la determinazione n. 586 del 25.10.2023 relativa all'ammissione dei concorrenti.

Il Presidente dà atto che non è presente nessun Operatore economico.

IN SEDUTA RISERVATA

Si procede alle ore 11:00 in seduta riservata all'esame dell'offerta tecnica pervenuta.

Preliminarmente viene dato atto dei criteri di valutazione delle offerte previsti dal Disciplinare di gara:

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

la gara sarà aggiudicata a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa. Per l'aggiudicazione verranno attribuiti fino ad un massimo di 100 punti, come di seguito indicato:

- | | |
|----------------------|------------------|
| 1) offerta tecnica | punti massimi 80 |
| 2) offerta economica | punti massimi 20 |

CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

il punteggio degli elementi tecnico-qualitativi e quantitativi verrà assegnato tenendo conto dei seguenti parametri:

A) OFFERTA TECNICA – ELEMENTI QUALITATIVI

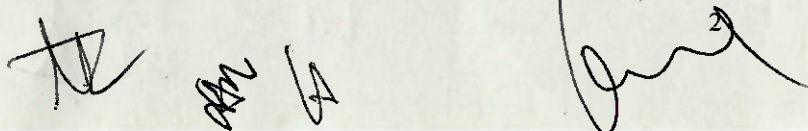
I concorrenti dovranno produrre la seguente documentazione:

- A- Relazione descrittiva per il Criterio A;
- B- Relazione descrittiva per il Criterio B.

I punteggi degli elementi tecnico-qualitativi e quantitativi verranno assegnati tenendo conto dei parametri di seguito descritti.

CRITERIO A "Professionalità ed adeguatezza dell'operatore economico (Servizi progressi)"- max punti 39

Valutazione della relazione descrittiva e grafica e/o fotografica relativa a incarichi di progettazione svolti (massimo 4 facciate A4, massimo 50 righe per facciata, carattere "Arial", dimensione 11, interlinea 1.15, margini laterali 2 cm), che illustri non più di 2 servizi ritenuti dal concorrente particolarmente espressivi delle proprie capacità professionali, e aventi le migliori caratteristiche di affinità con il servizio in affidamento. Eventuali schemi grafici verranno conteggiati come una facciata A4.



Saranno valutati i seguenti sub-criteri:

- A1 esperienza relativa alla progettazione su edifici esistente di importanza storico/artistico/culturale/ambientale;
- A2-A3-A4 esperienza relativa a caratteristiche dimensionali dell'opera "allestimenti museali", "scuola di musica", "sala polivalente";
- A5 classi e categoria della tariffa;
- A6 prestazioni svolte in relazione a quelle richieste (almeno progettazione definitiva)

La relazione contenente i servizi sui quali verranno assegnati i punteggi può far capo a uno o più partecipanti al gruppo di lavoro. In tale caso si dovrà indicare il nominativo del partecipante al gruppo di lavoro titolare del servizio svolto. Sarà successivamente vietato, in fase di esecuzione, sostituire tali partecipanti al gruppo di lavoro.

A prescindere dalla forma giuridica del soggetto concorrente, la relazione dovrà essere unica e non dovrà, nel suo complesso, superare il numero di facciate prescritte. Nel caso di raggruppamento temporaneo di concorrenti già costituito, la relazione di cui sopra potrà essere sottoscritta anche dal solo mandatario, mentre nel caso di raggruppamento di concorrenti non ancora costituito dovrà essere sottoscritta da tutti i concorrenti che intendono raggrupparsi. Non saranno prese in considerazione le pagine oltre la quarta.

Assegnazione dei punteggi

• Sub-criterio A1

Per ciascun servizio presentato saranno assegnati:

- 0 punti se il servizio svolto non riguarda un edificio esistente di importanza storico/artistico/culturale/ambientale;
- 2 punti se il servizio svolto riguarda un edificio esistente di importanza storico/artistico/culturale/ambientale;

• Sub-criteri A2-A3-A4

Per ciascun servizio saranno assegnati:

- 0 punti al servizio relativo ad edificio di dimensioni inferiori o uguali a quanto di progetto;
- 3 punti al servizio relativo ad edificio di dimensioni maggiori tra tutti quelli di tutti i concorrenti;
- i punteggi intermedi verranno assegnati proporzionalmente, con una definizione di due cifre dopo la virgola;

• Sub-criterio A5

Per ciascun servizio e per ciascuna classe/categoria saranno assegnati:

- 0 punti al servizio di importo inferiore o uguale a quanto indicato;
- 1,5 punti al servizio di importo maggiore tra tutti quelli di tutti i concorrenti;
- i punteggi intermedi verranno assegnati proporzionalmente, con una definizione di due cifre dopo la virgola;

• Sub-criterio A6

Per ciascun servizio presentato saranno assegnati:

- 0 punti se è stato redatto il progetto definitivo o il cosiddetto PFTE rafforzato;
- 0,3 punti se è stato redatto il progetto definitivo ai sensi dell'art. 24, c. 3 del DPR 207/2010 (progetto definitivo posto a base di gara per appalto integrato);
- 0,5 punti se è stato redatto il solo progetto esecutivo;
- 1 punto se sono stati redatti più livelli di progettazione, compreso il progetto esecutivo.

CRITERIO B "Caratteristiche metodologiche e tecniche dell'offerta (Servizi oggetto dell'appalto)" – max punti 41

Valutazione della relazione descrittiva costituita da non più di 10 facciate di formato A4 (massimo 50 righe per facciata, carattere "Arial", dimensione 11, interlinea 1.15, margini laterali 2 cm), che illustri l'approccio metodologico proposto per l'espletamento di tutti i servizi oggetto

della gara. Eventuali schemi grafici verranno conteggiati come una facciata A4. Tale proposta non dovrà essere generica, ma dimostrare l'effettivo approfondimento delle tematiche legate all'intervento oggetto della gara.

A prescindere dalla forma giuridica del soggetto concorrente, la relazione di esecuzione del servizio oggetto dell'appalto dovrà essere unica e non dovrà, nel suo complesso, superare il numero di facciate prescritte. Nel caso di raggruppamento temporaneo di concorrenti già costituito, la relazione di cui sopra potrà essere sottoscritta anche dal solo mandatario, mentre nel caso di raggruppamento di concorrenti non ancora costituito dovrà essere sottoscritta da tutti i concorrenti che intendono raggrupparsi.

Non saranno prese in considerazione le pagine oltre la decima.

In particolare, dovranno essere esposte le modalità che si intendono adottare per informare la stazione appaltante sullo svolgimento della prestazione secondo i punti sotto indicati.

Si precisa che nella valutazione sarà considerata migliore quella relazione che illustrerà in modo più preciso, più conveniente e più esaustivo le azioni e le soluzioni che si intendono sviluppare in relazione agli obiettivi specifici dell'intervento (sub-criterio B1), di conseguenza:

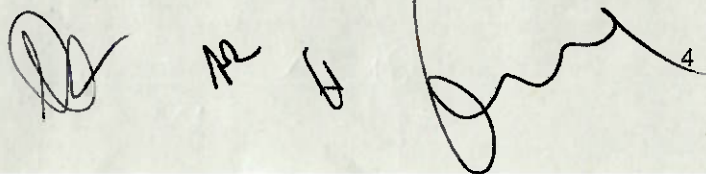
- a) riveste ruolo fondamentale il rilievo dell'area e degli edifici esistenti. E' dunque richiesta la metodologia che sarà utilizzata per il rilievo e la restituzione grafica ed informatica;
- b) con il fine del rafforzamento del sistema culturale turistico di Pomposa e del territorio circostante mirato ad ampliare il numero dei visitatori del plesso e dei territori limitrofi di alto valore naturalistico e, conseguentemente, far crescere l'economia locale legata al turismo incrementando l'occupazione nel settore, è intenzione dell'Amministrazione avere a disposizione quanto più materiale promozionale possibile. Perciò sarà fattore altamente premiante la consegna di un progetto multimediale, che potrà essere utilizzato anche allo scopo promozionale. E' dunque richiesta specifica proposta del livello di approfondimento e di tipologia di progetto che sarà redatto, con descrizione precisa del materiale che verrà prodotto. Unicamente per questo sub-criterio, potrà essere indicato un link di esempio. Il link è considerato come una facciata A4 ai fini del conteggio delle pagine, è dunque consigliabile indicare unicamente tale link alla pagina n. 10. Eventuali schemi grafici verranno conteggiati come una facciata A4;
- c) considerato che si ritengono determinanti i fattori di inclusione e di diffusione delle informazioni, particolare importanza riveste il sistema di supporto multimediale volto a raggiungere il maggior numero di utenti. Perciò si richiede che vengano descritte le soluzioni che saranno adottate in fase di progettazione al fine della divulgazione delle informazioni museali per bambini di età inferiore ai sei anni e per persone con disabilità visive, uditive e cognitive;

La relazione metodologica dovrà inoltre contenere (sub-criterio B2):

- a) le modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi, nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita durante il processo progettuale. Dovranno dunque essere proposte le frequenze e le modalità di incontro con il RUP ed il suo staff;
- b) i tempi proposti per la conclusione della progettazione, posto che la stazione appaltante ha previsto: 2 settimane per il rilievo, 2 settimane per lo sviluppo dell'idea progettuale, 3 settimane per la redazione del progetto, per un totale di 50 giorni naturali e consecutivi.

Infine, saranno valutate le risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio (sub-criterio B3). La relazione metodologica dovrà dunque contenere:

- a) l'elenco dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, con l'indicazione della posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente), delle rispettive qualificazioni professionali, della relativa formazione, delle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto e degli estremi di iscrizione nei relativi albi professionali, nonché il nominativo, la qualifica professionale e gli estremi di iscrizione al relativo albo professionale della persona incaricata dell'integrazione fra le varie prestazioni specialistiche; l'organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative della prestazione;
- b) le modalità di sviluppo e gestione del progetto inerenti agli strumenti tecnici e informatici, e l'indicazione circa il possesso in proprietà o meno di tali strumenti.



Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature on the right and several smaller ones on the left.

Assegnazione dei punteggi

• Sub-criterio B1a

Saranno assegnati:

- livello I - 0 punti: restituzione di tavole dello stato di fatto (rilievo topografico planoaltimetrico);
- livello II – fino a 2 punti: livello I integrato da rilievo con fotogrammetria ad alta risoluzione o laser scanner (in entrambi i casi: elaborati in 3D);
- livello III – fino a 3 punti: livello II + BIM
- livello IV – fino a 4 punti: livello II + relazione dello stato di fatto (degli edifici) sulla base di rilievo con termocamera;
- livello V – fino a 5 punti: livello II + BIM + relazione dello stato di fatto (degli edifici) sulla base di rilievo con termocamera.

La Commissione valuterà le proposte inviate.

La maggiore definizione descrittiva della proposta sarà utile alla valutazione.

Proposte intermedie tra ciascuna soluzione sopra esposta, o proposte alternative, saranno valutate sulla base dello scopo dell'intervento.

I punteggi saranno assegnati con una precisione massima di due cifre dopo la virgola.

• Sub-criterio B1b

Saranno assegnati:

- livello 1 – fino a 1 punto: restituzione del progetto in 3D;
- livello 2 – fino a 3 punti: restituzione del progetto in 3D integrato da progetto in BIM;
- livello 3 – da 3 a 8 punti: restituzione del progetto in 3D integrato da progetto in BIM e video o supporto interattivo del progetto con inserimento dei fabbricati nel lotto, comprensivo di visualizzazione degli interni;
- livello 4 – da 8 a 14 punti: livello 3 integrato da interni arredati come da progetto, compresa illuminazione e impianto sonoro.

La Commissione valuterà le proposte inviate.

La maggiore definizione descrittiva della proposta sarà utile alla valutazione.

Proposte intermedie tra ciascuna soluzione sopra esposta, o proposte alternative, saranno valutate sulla base dello scopo dell'intervento.

I punteggi saranno assegnati con una precisione massima di due cifre dopo la virgola.

• Sub-criterio B1c

Saranno assegnati:

- per le soluzioni previste in merito alla divulgazione delle informazioni destinate a bambini fino ai 6 anni: da 0 a 2 punti;
- per le soluzioni previste in merito alla divulgazione delle informazioni destinate a persone con disabilità uditive: da 0 a 2 punti;
- per le soluzioni previste in merito alla divulgazione delle informazioni destinate a persone con disabilità visive: da 0 a 2 punti;
- per le soluzioni previste in merito alla divulgazione delle informazioni destinate a persone con disabilità cognitive: da 0 a 2 punti.

La Commissione valuterà le proposte inviate.

La maggiore definizione descrittiva della proposta sarà utile alla valutazione.

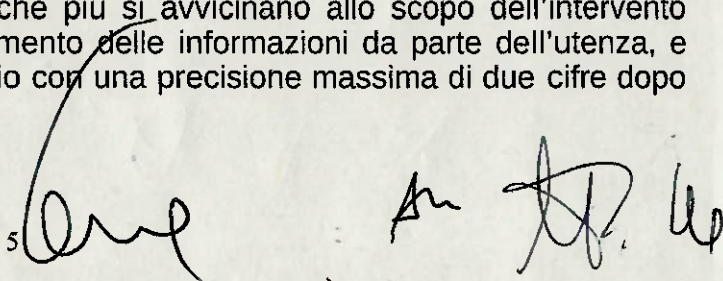
La valutazione riguarderà, secondariamente alla validità della soluzione progettuale, anche il consumo energetico.

Proposte intermedie tra ciascuna soluzione sopra esposta, o proposte alternative, saranno valutate sulla base dello scopo dell'intervento.

I punteggi saranno assegnati con una precisione massima di due cifre dopo la virgola.

Saranno valutate maggiormente le proposte che più si avvicinano allo scopo dell'intervento (platea di utenti raggiungibili, facilità di recepimento delle informazioni da parte dell'utenza, e consumo energetico), assegnando un punteggio con una precisione massima di due cifre dopo la virgola.

• Sub-criterio B2a



Saranno assegnati da 0 a 4 punti in relazione alla modalità di interazione proposta tra il progettista e la committenza.

La Commissione valuterà le proposte inviate.

La maggiore definizione descrittiva della proposta sarà utile alla valutazione.

Saranno valutate maggiormente le proposte che prevedono una frequenza di incontri più ravvicinata, preferibilmente in presenza rispetto alla videoconferenza, e sarà assegnato un punteggio con una precisione massima di due cifre dopo la virgola.

• Sub-criterio B2b

In merito alle tempistiche proposte dal professionista, saranno assegnati 0,5 punti per ogni giorno in meno rispetto ai 50 giorni previsti dalla committenza, con un massimo di 5 punti.

• Sub-criterio B3a

Saranno assegnati 0,5 punti per ciascun professionista in più oltre ai minimi richiesti per il gruppo di lavoro.

Particolare rilevanza ricopre la presenza nel gruppo di lavoro di:

- un esperto in diagnostica e di scienze e tecnologie dei beni culturali;
- un professionista responsabile della progettazione dell'allestimento museale.

Per ciascuna di queste due figure saranno assegnati 1,5 punti (in alternativa ai punti del primo periodo).

Il punteggio massimo assegnabile per questo sub-criterio è di 4 punti.

Si precisa che:

- per quanto riguarda il professionista "Esperto di diagnostica e di scienze e tecnologia applicate ai beni culturali", tale soggetto deve essere iscritto all'elenco dei Professionisti dei Beni Culturali individuati ai sensi dell'articolo 9 bis del Codice dei beni culturali e del paesaggio (D.Lgs. n. 42/2004) presso il MIC (<https://professionisti.cultura.gov.it/elenco-professioni-non-regolate>);
- elenco "Esperto di diagnostica e di scienze e tecnologia applicate ai beni culturali", ovvero, se non iscritto, deve documentare il possesso dei requisiti di competenze, abilità e conoscenze associate all'attività professionale B1 e B2 ed i relativi requisiti di accesso di cui ai punti 1.2 e 1.3 dell'allegato 6 al bando per l'iscrizione a tale elenco di professionisti, scaricabile al link <https://dgeric.cultura.gov.it/wp-content/uploads/2019/07/ALLEGATO-6-DIAGNOSTA.pdf>;
- per quanto riguarda il responsabile della progettazione dell'allestimento museale, tale soggetto deve dimostrare in sede di gara di aver partecipato ad almeno un progetto (effettivamente realizzato) di allestimento museale, ed essere in possesso di laurea universitaria in discipline artistiche o dei beni culturali;

• Sub-criterio B3b

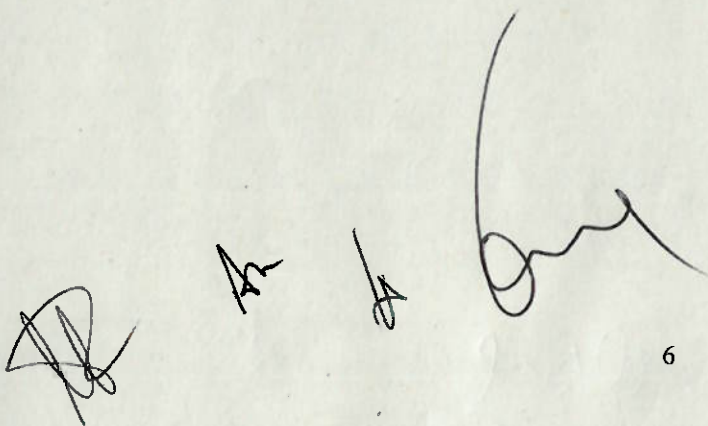
Saranno assegnati da 0 a 2 punti in relazione alla dotazione strumentale tecnica e informatica ed alle modalità di sviluppo e gestione del progetto.

La Commissione valuterà le proposte inviate.

La maggiore definizione descrittiva della proposta sarà utile alla valutazione.

Sarà valutato maggiormente il possesso in proprietà della strumentazione, avendo riguardo anche alla tipologia di strumentazione utile ai fini del presente servizio, assegnando un punteggio con una precisione massima di due cifre dopo la virgola.

Di seguito tabella esplicativa dei punteggi assegnabili:



CRITERIO A "PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OPERATORE ECONOMICO (SERVIZI PREGRESSI)" MAX PUNTI 39				
Sub-criterio	Descrizione	Servizio 1	Servizio 2	Punteggio max attribuibile
A1	esperienza relativa a progettazione su edificio esistente di importanza storico/artistico/culturale/ambientale: - NO: 0 punti - SI: 2 punti	Max 2 punti	Max 2 punti	4
A2	caratteristiche dimensionali dell'opera "allestimento museale" oltre i 220 mq: da 0 a 3 punti	Max 3 punti	Max 3 punti	6
A3	caratteristiche dimensionali dell'opera "scuola di musica" oltre i 440 mq: da 0 a 3 punti	Max 3 punti	Max 3 punti	6
A4	caratteristiche dimensionali dell'opera "sala polivalente" oltre i 285 mq: da 0 a 3 punti	Max 3 punti	Max 3 punti	6
A5	classi e categoria della tariffa: - E.22 oltre € 709.258: da 0 a 1,5 punti - S.03 oltre € 467.002: da 0 a 1,5 punti - IA.01 oltre € 303.232: da 0 a 1,5 punti - IA.03 oltre € 250.908: da 0 a 1,5 punti - E.17 oltre € 257.500: da 0 a 1,5 punti	Max 7,5 punti	Max 7,5 punti	15
A6	prestazioni svolte in relazione a quelle richieste: - progetto definitivo e "PFTE rafforzato": 0 punti; - progetto definitivo art. 24 c. 3 DPR 207/2010: 0,3 punti - progetto esecutivo: 0,5 punti - progetti prel/def/PFTE + esecutivo: 1 punto	Max 1 punto	Max 1 punto	2
				39
CRITERIO B "CARATTERISTICHE METODOLOGICHE E TECNICHE DELL'OFFERTA (SERVIZI OGGETTO DELL'APPALTO)" MAX PUNTI 41				
Sub-criterio	Descrizione			Punteggio max attribuibile
B1 – AZIONI E SOLUZIONI CHE SI INTENDONO SVILUPPARE				
B1a	metodologia di rilievo e restituzione (tutti gli edifici e il lotto): - I livello: rilievo topografico planoaltimetrico del lotto e degli edifici e restituzione dello stato di fatto su supporto cartaceo e supporto informatico open source: 0 punti - II livello: I livello + fotogrammetria ad alta risoluzione o laser scanner e restituzione su supporto cartaceo e supporto informatico open source (elaborati in 3D): fino a 2 punti - III livello: II livello + BIM e restituzione su supporto cartaceo e supporto informatico open source: fino a 3 punti - IV livello: II livello + relazione dello stato di fatto su rilievo con termocamera e restituzione su supporto cartaceo e supporto informatico open source: fino a 4 punti - V livello: II livello + BIM + relazione dello stato di fatto su rilievo con termocamera e restituzione su supporto cartaceo e supporto informatico open source: fino a 5 punti			5
B1b	- livello 1: restituzione progetto in 3D su supporto cartaceo e supporto informatico open source: fino a 1 punto - livello 2: restituzione progetto in 3D + BIM su supporto cartaceo e supporto informatico open source: fino a 3 punti - livello 3: restituzione progetto in 3D + BIM + sistema di navigazione (video o supporto interattivo) degli edifici inseriti nel lotto (anche gli interni) su supporto cartaceo e supporto informatico open source: da 3 a 8 punti - livello 4: livello 3 comprensivo di arredi, impianto di illuminazione e impianto sonoro su supporto cartaceo e supporto informatico open source: da 8 a 14 punti			14
B1c	integrazione nel progetto del museo di supporti e strumenti di comunicazione/divulgazione delle informazioni (descrivere la soluzione e la tipologia di supporto nella relazione metodologica): - per bambini fino ai 6 anni: da 0 a 2 punti - per disabilità uditive: da 0 a 2 punti - per disabilità visive: da 0 a 2 punti - per disabilità cognitive: da 0 a 2 punti			8
B2 – MODALITÀ DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO				
B2a	- riunioni periodiche in teleconferenza/in presenza: da 0 a 3 punti			3
B2b	- riduzione del tempo per redazione del progetto: 0,5 punti al giorno con un massimo di 5 punti			5
B3 – RISORSE UMANE E STRUMENTALI MESSE A DISPOSIZIONE				
B3a	Professionisti in più oltre ai minimi richiesti per il gruppo di lavoro (max 4 punti): - 0,5 punti per ciascun professionista in più oltre ai minimi richiesti per il gruppo di lavoro - 1,5 punti per la presenza nel gruppo di 1 esperto in diagnostica e di scienze e tecnologie dei beni culturali - 1,5 punti per la presenza nel gruppo di un professionista responsabile della progettazione dell'allestimento museale			4
B3b	- per il possesso in proprietà da parte del sottoscrittore del contratto della strumentazione utilizzata per i rilievi e la presentazione del progetto: da 0 a 2 punti			2
				41
				80

Riparametrazione dei punteggi dell'offerta tecnica

1. Dopo l'assegnazione dei punteggi per ciascun sub-criterio, come sopra indicato, si effettuerà la riparametrazione dei punteggi assegnati dalla Commissione per il "Criterio A" e per il "Criterio B";
2. Al concorrente che avrà raggiunto il maggior punteggio per il "Criterio A", verrà assegnato il punteggio massimo di 39 punti. Agli altri concorrenti verrà assegnato il punteggio ponderato calcolato come di seguito:

$$PPA = PaC \times Pmax / PaM$$

Dove:

PPA = punteggio ponderato del concorrente per il criterio A

PaC = punteggio attribuito all'offerta del concorrente

Pmax = punteggio massimo (39)

PaM = punteggio attribuito all'offerta migliore

3. Al concorrente che avrà raggiunto il maggior punteggio per il "Criterio B", verrà assegnato il punteggio massimo di 41 punti. Agli altri concorrenti verrà assegnato il punteggio ponderato calcolato come di seguito:

$$PPB = PbC \times Pmax / PbM$$

Dove:

PPB = punteggio ponderato del concorrente per il criterio B

PbC = punteggio attribuito all'offerta del concorrente

Pmax = punteggio massimo (41)

PbM = punteggio attribuito all'offerta migliore

4. Il punteggio dell'offerta tecnica riparametrato sarà dato dalla somma del punto 2 e del punto 3, con la seguente formula:

$$POTC = PPA + PPB$$

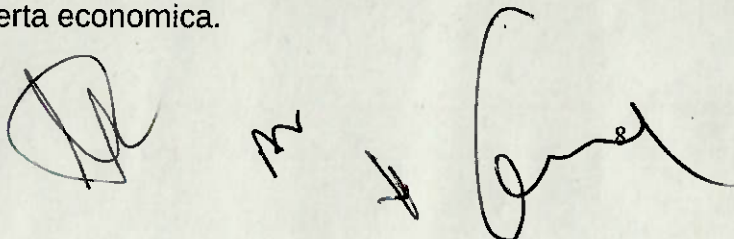
Dove:

POTC = punteggio offerta tecnica Concorrente

PPA = punteggio ponderato del concorrente per il criterio A

PPB = punteggio ponderato del concorrente per il criterio B

5. Il POTC di ciascun concorrente sarà successivamente sommato al punteggio ottenuto con l'offerta economica.



B) OFFERTA ECONOMICA(MAX PUNTI 20)

Il punteggio sarà attribuito mediante l'assegnazione del punteggio massimo all'offerta con il prezzo più basso, che costituisce parametro di riferimento per la valutazione delle restanti offerte, secondo la seguente formula:

$$POE = \text{punti 20} \times \frac{\text{minore prezzo offerto}}{\text{prezzo offerto dal concorrente}}$$

L'appalto verrà aggiudicato alla ditta che otterrà il maggior punteggio totale (punteggio per l'Offerta tecnica + punteggio per l'Offerta Economica): POTC + POE.

SI PROCEDE IN SEDUTA RISERVATA

all'esame delle offerte tecniche, in relazione al criterio A "professionalità ed adeguatezza dell'operatore economico (servizi pregressi)".

Si procede all'esame dei criteri A e B presentati da RTP Abbazia e da Binario Lab e alla relativa attribuzione dei punteggi da parte di ciascun commissario, come da tabella allegata al presente verbale per farne parte integrante (All. A).

Dato atto che l'offerta tecnica attribuita a RTP Binario Lab per il criterio A è di 20,34 punti, mentre per l'RTP Abbazia è di 5,47 punti, la commissione assegna per il criterio A ai concorrenti i seguenti punteggi riparametrati:

RTP Abbazia 10,49

RTP Binario Lab 39,00

Dato atto che l'offerta tecnica attribuita a RTP Binario Lab per il criterio B è di 35,67 punti, mentre per l'RTP Abbazia è di 30,01 punti, la commissione assegna per il criterio B ai concorrenti i seguenti punteggi riparametrati:

RTP Abbazia 34,50

RTP Binario Lab 41,00

Da tale valutazione si attesta che il punteggio totale riparametrato relativo all'offerta tecnica presentata dagli operatori economici è il seguente:

RTP Abbazia 44,99

RTP Binario Lab 80,00

Il Presidente della Commissione giudicatrice, dopo aver dato lettura del presente verbale,

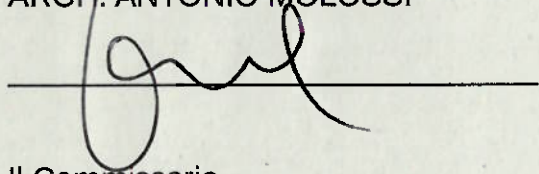
dichiara chiusa la seduta riservata telematica alle ore 12:45, e rinvia la seduta pubblica per la lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche e all'apertura delle buste economiche, alle ore 13:00 della stessa giornata del 25.10.2023.

Il presente verbale consta di n. 10 facciate.

Letto, approvato e sottoscritto

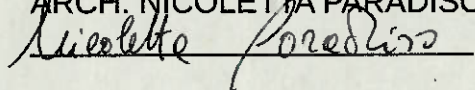
il Presidente della Commissione giudicatrice

ARCH. ANTONIO MOLOSSI

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Antonio Molossi', written over a horizontal line.

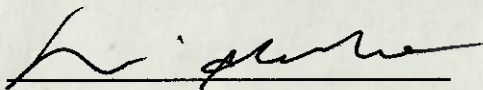
Il Commissario

ARCH. NICOLETTA PARADISO

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Nicoletta Paradiso', written over a horizontal line.

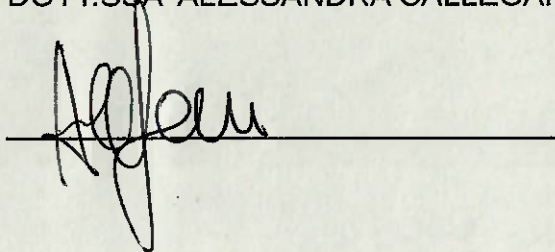
Il Commissario

DOTT.SSA ALESSANDRA RUFFONI

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Alessandra Ruffoni', written over a horizontal line.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

DOTT.SSA ALESSANDRA CALLEGARI

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Alessandra Callegari', written over a horizontal line.

CRITERIO A "PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OPERATORE ECONOMICO (SERVIZI PREGRESSI)" MAX PUNTI 39									
Sub- criterio	Descrizione	Servizio 1	Servizio 2	Punteggio max attribuibile	ABBZIA	BINARIO	ABBZIA	BINARIO	ABBZIA
A1	esperienza relativa a progettazione su edificio esistente di importanza storico/artistico/culturale/ambientale: - NO: 0 punti - SI: 2 punti	Max 2 punti	Max 2 punti	4	2	4	2	4	
A2	caratteristiche dimensionali dell'opera "allestimento museale" oltre i 220 mq: da 0 a 3 punti	Max 3 punti	Max 3 punti	6	0	3	0	3	
A3	caratteristiche dimensionali dell'opera "scuola di musica" oltre i 440 mq: da 0 a 3 punti	Max 3 punti	Max 3 punti	6	0	0	0	0	
A4	caratteristiche dimensionali dell'opera "sala polivalente" oltre i 285 mq: da 0 a 3 punti	Max 3 punti	Max 3 punti	6	0	3	0	3	
A5	classi e categoria della tariffa: - E.22 oltre € 709.258: da 0 a 1,5 punti - S.03 oltre € 467.002: da 0 a 1,5 punti - IA.01 oltre € 303.232: da 0 a 1,5 punti - IA.03 oltre € 250.908:da 0 a 1,5 punti - E.17 oltre € 257.500: da 0 a 1,5 punti	Max 7,5 punti	Max 7,5 punti	15	2,47	8,34	2,47	8,34	
A6	prestazioni svolte in relazione a quelle richieste: - progetto definitivo e "PFTE rafforzato": 0 punti; - progetto definitivo art. 24 c. 3 DPR 207/2010: 0,3 punti - progetto esecutivo: 0,5 punti - progetti prel/def/PFTE + esecutivo: 1 punto	Max 1 punto	Max 1 punto	2	1	2	1	2	
CRITERIO B "CARATTERISTICHE METODOLOGICHE E TECNICHE DELL'OFFERTA (SERVIZI OGGETTO DELL'APPALTO)" MAX PUNTI 41									
Sub- criterio	Descrizione	Punteggio max attribuibile			Punteggio Commissario 1	Punteggio Commissario 2	Punteggio Commissario 3	ABBZIA RIPARAME T RAZIONE	BINARIO VOTO MEDIO
B1	metodologia di rilievo e restituzione (tutti gli edifici e il lotto): - I livello: rilievo topografico planaltimetrico del lotto e degli edifici e restituzione dello stato di fatto su supporto cartaceo e supporto informatico open source: 0 punti - II livello: I livello + fotogrammetria ad alta risoluzione o laser scanner e restituzione su supporto cartaceo e supporto informatico open source (elaborati in 3D): fino a 2 punti - III livello: II livello + BIM e restituzione su supporto cartaceo e supporto informatico open source: fino a 3 punti - IV livello: II livello + relazione dello stato di fatto su rilievo con termocamera e restituzione su supporto cartaceo e supporto informatico open source: fino a 4 punti - V livello: II livello + BIM + relazione dello stato di fatto su rilievo con termocamera e restituzione su supporto cartaceo e supporto informatico open source: fino a 5 punti - livello 1: restituzione progetto in 3D su supporto cartaceo e supporto informatico open source: fino a 1 punto - livello 2: restituzione progetto in 3D + BIM su supporto cartaceo e supporto informatico open source: fino a 3 punti - livello 3: restituzione progetto in 3D + BIM + sistema di navigazione (video o supporto interattivo) degli edifici inseriti nel lotto (anche gli interni) su supporto cartaceo e supporto informatico open source: da 3 a 8 punti - livello 4: livello 3 comprensivo di arredi, impianto di illuminazione e impianto sonoro su supporto cartaceo e supporto informatico open source: da 8 a 14 punti - integrazione nel progetto del museo di supporti e strumenti di comunicazione/divulgazione delle informazioni (descrivere la soluzione e la tipologia di supporto nella relazione metodologica): - per bambini fino ai 6 anni: da 0 a 2 punti - per disabilità uditive: da 0 a 2 punti - per disabilità visive: da 0 a 2 punti - per disabilità cognitive: da 0 a 2 punti	5			4,01	5	4,01	5	
B1a									
B1b					10	14	8	14	
B1c					8	4	7	5	3,5
B2 – MODALITÀ DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO									
B2a	- riunioni periodiche in teleconferenza/in presenza: da 0 a 3 punti	3			2	3	2	3	
B2b	- riduzione del tempo per redazione del progetto: 0,5 punti al giorno con un massimo di 5 punti	5			5	3,5	5	3,5	
B3 – RISORSE UMANE E STRUMENTALI MESSE A DISPOSIZIONE									
B3a	Professionisti in più oltre ai minimi richiesti per il gruppo di lavoro (max 4 punti): - 0,5 punti per ciascun professionista in più oltre ai minimi richiesti per il gruppo di lavoro - 1,5 punti per la presenza nel gruppo di 1 esperto in diagnostica e di scienze e tecnologie dei beni culturali - 1,5 punti per la presenza nel gruppo di un professionista responsabile della progettazione dell'allestimento museale	4			3	4	3	4	
B3b	- per il possesso in proprietà da parte del sottoscrittore del contratto della strumentazione utilizzata per i rilievi e la presentazione del progetto: da 0 a 2 punti	2			0,5	2	0,5	2	
RTP ABBZIA PUNTEGGIO RIPARAMESTRATO OFFERTA TECNICA					41	32,51	29,51	36,5	35,67
RTP BINARIO PUNTEGGIO RIPARAMESTRATO OFFERTA TECNICA					80				41
RTP ABBZIA PUNTEGGIO RIPARAMESTRATO OFFERTA TECNICA					44,99				80
RTP BINARIO PUNTEGGIO RIPARAMESTRATO OFFERTA TECNICA					80,00				

25/10/23

2/2/23

Received
2/20/13



Comune di Codigoro

**PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 1 COMMA 2 LETT. B) DELLA LEGGE 120/2020 E S.M.I.,
MEDIANTE RDO EVOLUTA SUL MEPA (CONSIP) PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO
PER LA REDAZIONE DEL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICO ECONOMICA (ART. 41
COMMA 6 DEL D.LGS. N. 36/2023), COMPRESA LA RELAZIONE GEOLOGICA, DA PORRE
A BASE DI GARA PER LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E REALIZZAZIONE DELLE
OPERE DI RIQUALIFICAZIONE E VALORIZZAZIONE DELL'ABBAZIA DI POMPOSA
NUOVO MUSEO POMPOSA MATER MUSICAE OPERE DI RIQUALIFICAZIONE URBANA E
VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO CIRCOSTANTE RICOSTRUZIONE DEL GIARDINO
DELL'ABBAZIA NEL COMUNE DI CODIGORO**

Valore Stimato: Euro 209.742,53 IVA e CNPAIA esclusi

(codice gara MEPA: 3737394)

VERBALE DI GARA

SEDUTA RISERVATA N. 7

CUPD44H22000590001 - CIG A00590353F

In conformità a quanto previsto dagli atti posti a base della procedura in oggetto, l'anno duemilaventitre (2023), il mese di ottobre (10), il giorno venticinque (25), alle ore tredici e zero minuti (13:00), si sono riuniti, presso la sede della Stazione Appaltante 'Comune di Codigoro', sita in CODIGORO (FE), Piazza Giacomo Matteotti, 60, i Sigg.ri:

- Arch. Antonio Molossi, nel ruolo di presidente della Commissione giudicatrice;
- Arch. Nicoletta Paradiso, nel ruolo di commissario;
- Dr.ssa Alessandra Ruffoni, nel ruolo di commissario;

Assume la funzione di segretario verbalizzante la Responsabile del Servizio Contratti e Appalti la Dott.ssa Alessandra Callegari.

Richiamati, in tutto il loro contenuto:

- i verbali n. 1 del 05/10/2023 e n. 2 del 06/10/2023;
- la determinazione n. 565 del 17/10/2023 relativa all'ammissione dei concorrenti;
- i verbali n. 3 del 18/10/2023, n. 4 del 19/10/2023;
- il verbale n. 5 del 25/10/2023;
- la determinazione n. 586 del 25.10.2023 relativa all'ammissione dei concorrenti;
- il verbale n. 6 del 25/10/2023;

Il Presidente dà atto che non è presente nessun Operatore economico.

IN SEDUTA PUBBLICA

Si procede alle ore 13:00 in seduta pubblica allo svolgimento e verbalizzazione delle fasi di gara di seguito riportate.

Il Presidente procede a dare comunicazione del punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice ad esito della valutazione delle offerte tecniche eseguita nelle precedenti sedute riservate:

Operatore economico	Punteggio offerta tecnica
RTP Abbazia	44,99
RTP Binario Lab	80,00

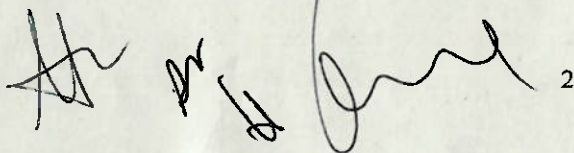
Si procede, quindi, in seduta pubblica all'apertura del plico telematico contenente l'offerta economica riscontando il seguente esito.

Offerta economica presentata da **RTP Binario Lab**

Operatore economico	Importo economico offerto
RTP Binario Lab	€ 178.115,20

Offerta economica presentata da **RTP Abbazia**

Operatore economico	Importo economico offerto
RTP Abbazia	€ 186.010,00



In considerazione delle offerte presentate, si evince il seguente esito:

Operatore economico	Punteggio offerta economica
RTP Binario Lab	20,00
RTP Abbazia	19,15

Ad esito della operazioni si gara si riscontra il seguente esito:

	Operatore economico	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale
1	RTP Binario Lab	80,00	20,00	100,00
2	RTP Abbazia	44,99	19,15	64,14

Il Presidente, viste le risultanze finali delle predette operazioni di gara per l'affidamento del servizio in oggetto, propone che l'aggiudicazione dell'appalto venga disposto a favore di RTP Binario Lab, C.F./P.IVA 01979180385, con sede in Ferrara, Via Darsena n. 84, in qualità di impresa capogruppo del costituendo raggruppamento temporaneo d'impresa con A.T.E.S. Soc. Coop. D'Ingegneria, Stradivarie Architetti Associati, Corde Architetti Associati, Zenith S.r.l., AIRIS S.r.l., Castellari Ambiente S.r.l. Stp, Dott. Roberto Civetta, Life Lab S.r.l., Arch. Riccardo Ascari.

All'approvazione della presente proposta di aggiudicazione, e di quanto previsto dall'art. 8 del D.L. n. 76/2020 il cui vigore fino al 31/12/2023 è stabilito dall'art. 4 del D.L.n. 13/2023, convertito in Legge n. 41/2023, a tenore del quale "è sempre autorizzata la consegna dei lavori in via d'urgenza/ l'esecuzione dell'appalto in via anticipata nelle more della verifica dei requisiti", si procederà mediante determinazione del competente organo del Comune di Codigoro cui sono trasmessi gli atti di gara.

Il Presidente esaurite le operazioni dichiara chiuso il seggio di gara alle ore 13:49.

Il presente verbale consta di n. 4 facciate.

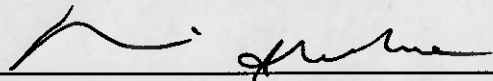
Di quanto sopra si è redatto il presente verbale e previa lettura e conferma viene sottoscritto come appresso:

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

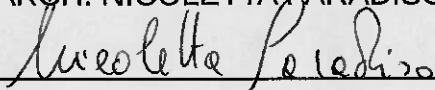
ARCH. ANTONIO MOLOSSI

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

DR.SSA ALESSANDRA RUFFONI



ARCH. NICOLETTA PARADISO



IL VERBALIZZANTE

Dr. ssa Alessandra Callegari

